

XII-82

C207
Dic 1982
EMPAZAMIENTO A JB

EL GREMIALISMO

Desde el mismo 11 de Septiembre de 1973, un grupo político ha girado constantemente en torno al Régimen Militar tratando de ir ganando influencias a través de cargos claves ocupados tanto en el sector público como en el privado. En este escalamiento de posiciones no conocen los escrúpulos. Es indudable que nos referimos al autodenominado "grupo gremialista", único sector de "partidarios" del gobierno que ha mantenido una organización jerárquica, lo que les ha valido contar con influencias en los más variados sectores.

Para poder conocerlos mejor es necesario resumir un poco lo que ha sido su actuar desde su creación hace más de 15 años en la escuela de derecho de la U.C. La verdad que el gremialismo trasluce en sus métodos y actitudes un estilo sibilino, gran facilidad para cambiar de postura de acuerdo a las conveniencias y falta de coraje para enfrentar situaciones graves.

Esta política tímida y cobarde, tuvo su primera grave consecuencia en el año 1967, con motivo de la toma de la U. Católica de Santiago por parte de la DLC y la izquierda. La actitud blanda, por decir lo menos, permitió en una semana el triunfo de los reformistas y la llegada de Fernando Castillo Velasco a la rectoría y cuando se pretendió reaccionar era tarde. Sin embargo, a pesar de su grave responsabilidad, con una hábil propaganda, El Gremialismo, emergió como líder de la oposición a Castillo en la U.C. y desde ese momento se encargó de neutralizar cualquier intento de crear fuerza anti D.C. y anti U.P. que estuviera fuera de su control.

Desde un comienzo el gremialismo recibió un fuerte núcleo "Freista", y muchos de sus actuales dirigentes son de origen demócrata cristiano (Los Chadwick - Roberto Pulido - Hernán Larraín - Juan Edo. Goñi-etc.).

En el año 1970 prácticamente dominaron y manejaron la candidatura de Alessandri, a través de Guzmán y Eduardo Boesch.

Las características ya señaladas provocaron la derrota de Alessandri, con las consecuencias conocidas.

Su inconsecuencia y oportunismo se demuestra en su actitud frente a Patria Libertad, movimiento del cual son cofundadores y que sin embargo hoy consideran herético, fascista etc. etc., siguiendo un plan de descalificación de todo grupo que se diga partidario del gobierno y no sea gremialista.

Observemos: fuerte influencia D.C. con quienes pactaron más de una vez en la Universidad (José Piñera - Jaime Guzmán) y entusiasmas militares de un grupo nacionalista. Hoy son supraliberales y antinacionalista, pero conservan una gran facilidad para dialogar con sectores de la D.C. e incluso de la Social Democracia.

Esta pequeña reseña del gremialismo desde su fundación hasta el 11 de Septiembre de 1973, en la que resalta la influencia de su creador Jaime Guzmán, permitirá comprender sus actitudes y posiciones durante el Régimen Militar.

Desde el mismo 11 de Septiembre el gremialismo buscó posiciones ventajosas en forma inmediata, tratando en un principio no chocar con otros partidarios del gobierno. Así lograron tener en poco tiempo gran influencia en la Secretaría General de Gobierno, logrando controlar la Secretaría de la Juventud y una parte de Dinacos. También consiguieron importantes puestos en la comisión redactora de la nueva constitución..... asunto que en los siguientes años del régimen 78-79-80 tendrá gran importancia al presionar fuertemente el gremialismo para su promulgación, y demostrando gran prisa por la dictación de las leyes complementarias de la misma.

Cuando un grupo de chilenos preocupados por la desorganización que existía entre los civiles pro-gobierno causando capacidad de movilización prácticamente nula, decidió crear el MUN (Movimiento de unidad nacional), se movieron inmediatamente los intereses del gremialismo que veían aterrados que podían perder su influencia de resultar exitosa la gestión y cortaron por lo más sano: castraron la idea e impusieron mediante un

golpe de marca a Jorge Fontaine como jefe de MUN nunca pasó de ser un movimiento puramente nominal para luego morir sin pena ni gloria. Los gremialistas se quedaron con el frente juvenil y en lo demás lograron su objetivo.

Indudablemente que un grupo como el señalado necesita mucho dinero: es cierto que tenían (y tienen) ayuda bancaria - hubo un tiempo que Arteaga actual alcalde de Concepción era el recaudador - pero necesitaban aún más y crearon dos entidades: La Familia y la Fundación Azul. La primera sería encargada de generar los medios y la segunda de repartirlos.

En "La Familia" estaban involucrados todos los gremialistas desde Guzmán hasta Leturia pasando por Bombal y Kast.

Resultado: todos lo conocemos, una gran estafa de la cual, milagrosamente (sospechosamente digamos mejor) le salva por completo de la plana mayor gremialista cuando existían claros antecedentes de su participación en los hechos que provocaron la quiebra fraudulenta de la entidad. Resultando vilmente estafados miles de pequeños ahorrantes y gente modesta.

La Fundación Azul, hasta hoy completa los ingresos de los jóvenes que deben sacrificarse ocupando un puesto público, cuyos sueldos son bajos y no alcanzan a cubrir sus necesidades.

En su oportunidad los gremialistas manejaron las siguientes Secretarías de Estado: Secretaría General de Gobierno (Incluyendo DINACOS, Sec. de la Juventud y Sec. de los Gremios), Hacienda, Interior, Economía, Exterior, y Servicios como Impuestos Internos, ODEPLAN y otros.

Como Ministro del Interior, Sergio Fernández Fernández fue quien mejor les sirvió ya que les permitió cumplir uno de sus objetivos fundamentales para el futuro: El control de las Alcaldías y es así como las principales comunas están en manos gremiales ej.: Santiago, Viña, Valparaíso, Providencia, Las Condes, Conchalí, Chillán, Concepción, Punta Arenas, etc. Hay que considerar el enorme poder que gozan hoy los Alcaldes y veremos que están bien encaminados sus planes futuros.

Si observamos bien no queda ninguno de los Ministros que fueron básicos para su desarrollo, pero ya tienen bien montada su organización.

La Secretaría de la Juventud tiene a dos Organismos que sirven como vasos comunicantes y que también son las vitrinas para acceder a otros puestos: Nueva Democracia y el Frente Juvenil.

Ello permite que los gremialistas que están en puestos claves cuenten con equipos de reemplazo que ellos mismos se encargan de promocionar cuando llega el caso.

Indudablemente que también necesitan medios de comunicación y los tienen:

Canal 13, Revista Realidad, Revista Qué Pasa, Cadena El Mercurio (Gran influencia) Radio Agricultura (influencia), Radio Portales (Juan Edo. Ibañez y Sergio Gutiérrez I. compraron en 4.500.000 contado el 33% de las acciones de la Portales, lo que permite a los gremialistas controlar 1/3 de la emisora) La Revista que es órgano oficial del Instituto para el Estudio de una Sociedad Libre. (que es comandada por Crespo ex Alcalde de Viña y de Hernán Larraín Vice-Rector de la U. Católica).

Como hemos podido observar en forma muy resumida el gremialismo cuenta con: Organización, influencias, Medios Económicos, Medio de Comunicación.

¿Cuáles son los objetivos?

¿Cuál ha sido su estrategia?

Su objetivo final es recibir el poder de los militares. Por eso su interés en fijarle plazos al Gobierno y apurar la publicación de la constitución, mañana comenzarán a presionar para la dictación de la ley sobre los partidos políticos.

En este su objetivo final no rechazan la idea de formar una gran alianza con la D.C. y algunos sectores Social Demócratas, UNA especie de U.C.D. español.

En su empresa han aplicado solamente tácticas de élite con influencias y buscando controlar la cabeza, es por eso que cada vez que desean relajar un acto masivo fracasan, porque no tienen gente para ello

por ser un grupúsculo escencialmente elitista, sin apoyo popular, que por lo demás, pensamos no les interesa.

Pensando en el futuro han tratado de controlar los municipios, de esta manera foguean gente y crean los futuros líderes políticos.

Dos cosas son esenciales para sus planes:

a) Que no exista otro grupo organizado que sea partidario del gobierno. Es por eso que han descalificado todo intento de otros grupos de organizarse. Es fundamental aparecer ellos ante los militares como el único grupo disciplinado, por lo que deben ser civiles herederos.

b) En un momento determinado deberán hacer un lento abandono del Gobierno, sin nombre directamente pero sí haciendo conocer su crítica (ya algo se está vislumbrando, deben pensar que el Gobierno no está bien, para desligarse de la parte negativa que pueda proyectar el Gobierno.

Ahora bien ¿Se puede accionar contra esta verdadera aplanadora que es el gremialismo que lleva tanta ventaja?

Pensamos que faltan dos cosas esenciales: Organización y espíritu de sacrificio.

Aún es tiempo, existen varios años por delante y no podemos permitir que en gran parte por nuestra propia desidia se frustren los sacrificios de tantos años que es lo que sucedería si se deja el camino libre al gremialismo.

ESPAÑA, UNA LECCION:

La tragedia que hoy vive la Madre Patria, es un ejemplo vigente a prueba de incrédulos, de lo que nos puede suceder con el auto-denominado gremialismo, pues la similitud con el proceso español es evidente, veamos:

- En ambos países la democracia liberal partitocrática desembocó en el Marxismo.
- En ambos debieron intervenir los militares para evitar el viaje sin retorno del totalitarismo.
- Ambos contaron con el apoyo incondicional de la inmensa mayoría de sus pueblos y con el repudio de la comunidad internacional.
- Ambos regímenes trataron de implementar un orden nuevo que superara el viejo y fracasado molde de la democracia tradicional, abriendo paso a una auténtica participación popular, buscando la justicia social.
- Ambos no necesitaron de los partidos políticos para impulsar el desarrollo de la Nación. En este aspecto resalta aún más el caso de España, que llegó a ubicarse entre los 10 países industriales más desarrollados del Mundo llegando a ser también una de las potencias en materias de Turismo. Hoy no queda nada de ello.
- En España se creó el "Movimiento Nacional", en Chile "La Secretaría Nacional de la Juventud", ambos con funcionarios remunerados, sin espíritu de sacrificio, que tenían la noble misión de aglutinar simpatizantes en torno al Gobierno, pero exclusivistas, sin ninguna raíz popular, todo el entusiasmo inicial se fue diluyendo en el camino, en inversa proporción con el comunismo y sus aliados, siendo incapaces de hacerle frente. A poco andar comenzaron a hablar de "Diálogo" "apertura" "canalización de inquietudes" y luego sus integrantes se pasaron definitivamente a la oposición (El caso de Adolfo Suárez, que salió del Movimiento Franquista). En Chile con toda seguridad ocurrirá lo mismo, es decir, los líderes políticos del mañana, que renegarán de las Fuerzas Armadas, serán precisamente los que nacieron en torno a ellas y que en un principio los adulaban.

Las dos fuerzas se proclaman "Centristas", abogan por una apertura política y por el regreso, lo más pronto posible, a la democracia tradicional que fue la misma que nos llevó al caos. Es decir, torpemente, no han aprendido nada.

Los que vislumbraron y actualmente vislumbran el peligro de este "Centrismo Aperturista" son atacados al unísono por todos los medios de comunicación que el gremialismo dispone con notes como: Buscar la "Perpetuación del Militarismo", mentes "Corporativistas"; "Fascistoides", etc. Si ser decididamente anticomunista es para ellos ser fascistoides, entonces Chile está lleno de fascistoides que se oponen a muerte en contra de

él y no buscan el diálogo con ellos y con sus aliados como lo propugnan los gremialistas.

Este Centristismo postula volver a la democracia tradicional, convencida de que construyendo una "Muralla Centrista" es posible con tener al marxismo. En circunstancias que la lección de España es ejemplarizadora: esta ilusión duró poco menos de 7 años, al cabo de los cuales asume el PSOE, un par de años antes en la clandestinidad, con unos ligeros toques de "no Marxista" sólo para cazar al incauto electorado y hacerlo más "digerible" el mismo. El destino político Centrista - Aperturista de Adolfo Suárez (El Renegado) y Calvo Sotelo es impresionante, junto con desintegrarse no ha conseguido más del 10% de los votos, apenas 9 diputados de 300 (computando las 2 fracciones en que quedó dividido el Centristismo Aperturista).

Es realmente triste que después de 40 años de Franquismo hayan vuelto personas que le hicieron tanto daño como Santiago Carrillo. La Pacionaria (Dolores Ibarruri) y el socialismo (Que es Marxista como el de Allende y no más humano como dicen por ahí).

El destino nacionalista de Franco fue traicionado por señores en los que él confió y que en su oportunidad fueron sus más cercanos colaboradores que le juraron lealtad.

Esto es lo que no queremos que ocurra en nuestra patria, aún en tiempo de tomas las providencias del caso, ya que la historia es cruel y siempre se repite: Cuando se reemplaza un régimen autoritario por uno Democrático Liberal Tradicional, el advenimiento del Marxismo es cosa de minutos, cuando las estructuras institucionales son débiles, y aunque no lo sean el marxismo las borra de una plumada redactando una Nueva Constitución a su amaña que le permite llevar adelante sus siniestros objetivos acompañados ingenuamente o a sabiendas por la farándula politiquera. En síntesis se borra todo lo anterior y la historia empieza de nuevo.

- Y la última y más importante semejanza entre los procesos políticos de ambas naciones la fracasada Unión de Centro Democrática Española es el Gremialismo Nacional.

Así lo reconocen cuando se autorotulan con la etiqueta de "Centro-Derecha" (Entrevista de El Mercurio 14-NOV-82 pág.0-3), Es decir jugarán el mismo triste papel de la U.C.D.

Gracias al Matrimonio del Gremialismo con los Tecnócratas libre-Mercadista de Chicago, el país hoy vive una crítica situación económica (Agravada por la inesperada Recesión): Durante 1982 los sueldos cayeron un 14%; la inflación acumulada es de 14,5%; la producción fabril bajó 17,4%; las ventas industriales cayeron un 14,3%, mientras la construcción un 56,9%. Se deben alrededor de 20 mil millones de dólares, la producción de energía eléctrica disminuyó en 66 millones de Kilowats hora. Y la desocupación en el gran Santiago alcanza a un 25,2%; y mejor no tocar el tema de la Industria Nacional, la Agricultura, de los Transportistas, los Comerciantes, etc.

Lo más grave es que el Gremialismo ha jugado el futuro político del Supremo Gobierno, en el fracaso o triunfo económico de los "Chicago-Boys", triunfo que los hechos han probado es muy difícil que se produzcan, pudiendo todo esto degenerar en una crisis política de proporciones, (crisis no ya económica), en la cual estará en juego el prestigio del Gobierno Militar.

Sin embargo y a pesar de todo el Gremialismo sigue arrogantemente ganando posiciones solapadamente en orden a crear un futuro partido político definido.

OPINION VERSADA DE ALVARO PUGA (Alexis)

A raíz de una extensa entrevista de Raquel Correa a Jaime Guzmán Errázuriz, publicada en "El Mercurio", me he sentido forzado a discutir el tema central de ella, que es el llamado de Guzmán a formar un partido político de centro-derecha, o de derecha moderada (sic).

A pesar de que este grito del gremialismo guzmanista rompe claramente el receso político impuesto por el Gobierno, lo entiendo como un grito de agonía y como una retractación a todo lo que él ha hecho y expresado en estos últimos doce años.

El 1º de Abril de 1971, el señor Guzmán, junto a otros señores que habían visto en Allende una amenaza totalitaria cierta para el país, dio vida y formó el movimiento nacionalista "Patria y Libertad", preocupándose, como es habitual en él, de redactar las bases y estatutos de esa organización, que el marxismo, como es natural, tildó de fascistas de inmediato.

El señor Guzmán fue miembro activo de la comisión directiva de esa entidad por varios años, pero siempre negó su participación en ella, aún cuando los marxistas le mostraban fotos de su presencia en los actos inaugurales, hecho público y notorio, porque estas negativas las hacía en el programa de televisión "A esta hora se improvisa...", y luego se iba a participar en los consejos directivos de "Patria y Libertad".

Tras el pronunciamiento militar del 11 de septiembre de 1973, a instancias del general Leigh, que lo contaba como uno de sus asesores principales, el señor Guzmán pasó a ser funcionario de la Secretaría General de Gobierno, con grado y sueldo correspondiente a subdirector de servicio, cobrando tales emolumentos religiosamente por espacio de varios años, por lo cual es absolutamente falso al expresar "que nunca ha asumido un cargo público porque las responsabilidades administrativas no se avienen con sus aptitudes..." Lo cierto es que él trabajó como funcionario público para el actual Gobierno por años, y aún cuando nadie le exigió cumplir horario sí se preocupó, desde su cargo, de convertir al "gremialismo" que él dirigía en la Universidad Católica en fuente de desarrollo de la Secretaría de la Juventud, y a ésta en un caudal permanente de funcionarios que llenaron vacantes públicas y privadas en el área económica, en un perfecto maridaje con un original grupúsculo denominado "Chicago boys", al cual prácticamente absorbieron y pasaron a dirigir con un mesianismo y una soberbia que casi destruyeron a nuestro país.

Desde otro punto, y aún cuando el señor Guzmán en su juventud provenía de Fiducia, un grupo de extrema derecha, se declaró ferviente nacionalista y así lo expresó en reiteradas ocasiones. Hoy, el nacionalismo para él es sinónimo de fascismo.

A este respecto en 1976, en la Revista de Seguridad Nacional, academia donde él daba clases, dijo: "Pero justamente porque nuestra postura corresponde a una respuesta genuinamente nacionalista, es que tenemos el derecho de exigir el respeto del mundo internacional..."

Pero creo que lo mejor demarca su retractación política es su declaración a la revista "Qué pasa" del 2 de noviembre de 1978, Nº 394, en que en un amplio reportaje sobre la "derecha chilena", el señor Guzmán expresó lo siguiente: "No me siento parte de ese conglomerado que se llama derecha política chilena. Toda mi actividad política se ha desarrollado como gremialista y como independiente, por lo que me considero ajeno al reportaje para el cual se me ha pedido mi opinión".

Hoy, en cambio, dice que "quienes hemos formado parte del gremialismo debemos concurrir a integrar un partido político que reúna también a personas de vertientes diversas con las cuales haya una afinidad ideológica y política fundamental".

Esta afinidad ideológica y política es lo que él denomina como de centro-derecha o de derecha moderada.

Con esta declaración el señor Guzmán se saca su máscara gremialista, porque ha insistido tanto en que el poder gremial es una amenaza del fascismo, que ya no puede seguir utilizando al gremialismo y por lo tanto vuelve por los antiguos fueros de los partidos políticos, esos fueros de los que él abjuró y responsabilizó duramente durante años por todos los males que sufría nuestro país.

Ese centro-derecha de que él habla es del mismo calibre que el centro-derecha que acaba de perder las elecciones en España, con la derrota más ignominiosa que partido oficialista haya tenido en el mundo.

¡Vaya el destino que espera a los chilenos!, si la gente, por su mala memoria, olvida el retrato de Guzmán y se quedan con su retractación de última hora, que además incluye un penoso párrafo que es lo peor que se puede esperar en un régimen militar: la deslealtad.

Por lo expuesto, es que emplazo al señor Guzman a responder:

- 1.- ¿Es cierto o no que el señor Guzmán, junto a otros señores, fundó el movimiento nacionalista "Patria y Libertad" y fue miembro de su Consejo directivo por un largo espacio de tiempo?
- 2.- ¿Es cierto o no que él reiteradamente y en forma pública negó este hecho, incluso en el programa "A esta hora se improvisa"?
- 3.- ¿Es cierto o no que fue asesor del general Leigh y que por su intermedio ingresó a la Secretaría General de Gobierno, donde fue nombrado en el grado 6 de la Escala Unica con asignación de título cobrando viáticos y su sueldo religiosamente por espacio de años, y si no me equivoco hasta el día de hoy, en la sucursal del Banco del Estado de San Borja?
- 4.- ¿Es cierto o no que durante ese tiempo jamás cumplió horarios ni asistencia, contraviniendo el espíritu portaliano que anima al Gobierno?
- 5.- ¿Es cierto o no que antes de 1970 fue miembro activo de la T.F.P. y colaboró en la revista "Fiducia" con diversos artículos?
- 6.- ¿Es cierto o no que con el "gremialismo" de la Universidad Católica copó la Secretaría Nacional de la Juventud, excluyendo a todos los que no formaran parte de esa organización y que la convirtió en fuente permanente de funcionarios, públicos y privados, para el área económica fundamentalmente, hasta el día de hoy, en perfecta connivencia con el grupo denominado "Chicago boys"?
- 7.- ¿Es cierto o no que el señor Guzmán considera a los nacionalistas como fascistas?
- 8.- ¿Es cierto o no que declaró a la revista "Qué pasa" del 2 de noviembre de 1978 que no se sentía parte de ese conglomerado que se llama derecha política chilena y que se consideraba ajeno al reportaje que trataba sobre ese tema?
- 9.- ¿Es cierto o no que ha considerado, reiteradamente, que el poder gremial engendra el fascismo?
- 10.- ¿Es cierto o no que contraviniendo la ley sobre receso político, ha llamado a formar un partido político diciendo que "quienes hemos formado parte del gremialismo debemos concurrir a integrar un partido político que reúna también a personas de vertientes diversas, con las cuales haya una afinidad y política fundamental, y que esa afinidad el señor Guzmán denomina como de centro-derecha o de derecha moderada?
- 11.- ¿Es cierto o no que ese proyecto de partido político, contrario a las normas legales que hoy rigen al país, tiene el mismo carácter que el partido fr centro-derecha que formó Suárez, luego de la muerte de Franco, y que hoy ha desaparecido del mapa político español?

Podría hacerle muchas otras preguntas al señor Guzmán, pero ya sería adelantarse al tiempo y prefiero esperar la respuesta a las once preguntas anteriormente formuladas y que mantienen el mismo espíritu inicial: conocer la verdad sobre lo que piensa el señor Guzmán y hacer un retrato de él a través de sus actuaciones y decires.