



Jaime Guzmán, presidente del partido Unión Demócrata Independiente.

Seminario Diocesano en San Bernardo

● Nuncio Apostólico presidió acto de colocación de la primera piedra del edificio.

Con un acto litúrgico presidido por el Nuncio Apostólico de la Santa Sede, Giulio Einaudi y el obispo de la diócesis, monseñor Orozimbo Fuenzalida, se realizó ayer la bendición de la primera piedra del seminario mayor "Pedro Apóstol".

Las obras de construcción del seminario concluirán en seis meses, pero los 27 seminaristas —que habitarán el nuevo edificio— iniciarán las clases el primero de abril. El rector del recinto será el padre José Baeza y todas las actividades del seminario dependerán directamente del obispado de San Bernardo, que fue fundado por decisión papal el 17 de julio de 1987.

Durante la ceremonia el Nuncio Apostólico señaló que "cada diócesis debe tener su pueblo y su seminario, donde se reúnan los sacerdotes y almas consagradas a la meditación, al sacrificio. Como representante del Santo Padre, vengo a presidir esta liturgia y a expresar el recuerdo cariñoso del Papa junto a su especial bendición".

"Creemos —prosiguió monseñor Einaudi— que cada seminario es una proyección para el reino de Dios. El seminario "Pedro Apóstol" tiene una significación especial, pues una diócesis sin seminario es como una diócesis sin alma. La primera piedra es una semilla sencilla, que se transformará en árbol y dará fruto y sombra a los hombres".

En tanto, el obispo de San Bernardo se dirigió a la comunidad que se reunió en el lugar, señalando que el seminario "será la piedra angular, estable y coherente, sin vicisitudes y será también la piedra, el fundamento de la Iglesia diocesana".

En otro orden, el obispo Orozimbo Fuenzalida y Fuenzalida se refirió al ayuno que realizan 5 ex funcionarios del hospital Parroquial de San Bernardo, "este centro asistencial no depende directamente del obispado, hay una equivocación en la gente que tiende a pensar que dependía de mí la situación de estas personas. Yo sólo puedo actuar como mediador, como pastor para acercar a las partes. Por eso nombré una comisión bipartita entre la dirección del hospital y los trabajadores, junto a un hombre de mi confianza".

A JUICIO DE JAIME GUZMÁN:

"Büchi Es la Mejor Opción Para Enfrentar a Aylwin"

● El presidente de la Unión Demócrata Independiente dijo que confía que la UDI y Renovación Nacional sabrán responder al imperativo patriótico de la unidad entre ambas fuerzas para las próximas elecciones presidencial y parlamentaria.

El presidente de la Unión Demócrata Independiente, Jaime Guzmán, planteó ayer que, a su juicio, el actual Ministro de Hacienda, Hernán Büchi, constituye la mejor opción para enfrentar a Patricio Aylwin. Añadió que tiene confianza en que la UDI y Renovación Nacional "sabrán responder al imperativo patriótico de unir ambas fuerzas para las próximas elecciones presidencial y parlamentaria".

Manifestó también que la firma de un acuerdo electoral entre las fuerzas de centro-derecha se ha dificultado "porque Renovación Nacional tiene una sobredimensión de su propio tamaño y ha creído hasta ahora ser más grande que la UDI".

Guzmán vertió tales declaraciones al ser entrevistado por "El Mercurio", tras la presentación de más de 62.400 afiliaciones que efectuó la colectividad la semana pasada ante el Servicio Electoral, duplicando así, a poco más de dos meses de iniciado su proceso de inscripción como partido político, el mínimo legal para tal efecto.

Al respecto, manifestó que esto les sitúa entre los partidos políticos más grandes del país y que el plazo record en que se recolectaron las firmas demuestra la vitalidad de la UDI.

— ¿Dónde lograron levantar mayoritariamente esas inscripciones?

— Fundamentalmente en estratos medios, profesionales y poblacionales. O sea, una gama muy variada con fuerte raigambre popular.

— ¿Cuáles son los principios fundamentales que promulga la UDI?

— Nuestro proyecto político apunta a una sociedad libre, justa y basada en sólidos valores morales. Una sociedad libre requiere combinar una democracia política eficiente y una economía social de mercado, combatiendo así por igual a los totalitarismos y a los estatismos socialistas. Pero la libertad debe ajustarse a las normas objetivas de la moral. Si la libertad se confunde con el capricho de cada cual para hacer lo que tenga ganas se cae en el libertinaje, la anarquía o el escepticismo vacío, que hoy aflige a muchos países desarrollados. Por eso la UDI da prioridad a fortalecer los valores cristianos propios de la civilización a la que Chile pertenece. Sólo el sentido espiritual de la vida nos alejará de todo materialismo doctrinario y práctico.

— ¿Cómo se entiende, entonces, que la UDI haya apoyado durante 15 años a un Gobierno que ha sido acusado reiteradamente de violar los derechos humanos?

— El tratamiento que de los derechos humanos se ha hecho en Chile durante los últimos años corresponde a una caricatura burda que nada tiene que ver con la noble significación moral del tema. Estamos en presencia de enfoques parcializados y unilaterales que buscan utilizar el tema de los derechos humanos con móviles subalternos que desmerecen tan elevada causa. La UDI rechaza la visión simplista y falsa de que el actual Gobierno sería culpable de violación sistemática y generalizada de los derechos humanos.

Es evidente que ha habido hechos condenables y hemos siempre reprobado toda transgresión a cualquier derecho de las personas. Sin embargo, el proceso vivido por Chile en esta materia no puede ignorar que el Gobierno militar surgió en medio de una guerra civil, sistemáticamente impulsada por el régimen de la Unidad Popular. Son los jerarcas del gobierno marxista los principales responsables de los hechos dolorosos que Chile vivió después del 11 de septiembre de 1973, porque ellos fueron los que desataron el clima de guerra civil que vivió el país y que las Fuerzas Armadas y Carabineros debieron conjurar.

De igual modo, la agresión subversiva y terrorista del comunismo no ha cesado nunca. Los excesos en su combate no son justificables, pero la naturaleza de esa lucha hace inaceptable la consigna de que aquí habría un gobierno victimario respecto de víctimas inocentes. El tema requiere un enfoque serio y equilibrado, sin sesgos propagandísticos.

— Sin embargo, la oposición ha manifestado su voluntad de iniciar juicios contra los que resulten responsables de estos actos.

— El tema está jurídicamente resuelto en Chile. Existe una ley de amnistía, promulgada en 1978, que cubre los delitos cometidos anteriormente al 11 de marzo de 1978, con excepción del caso Letelier. Respecto de los hechos posteriores, ellos deben continuar siendo conocidos y juzgados por los tribunales competentes, conforme a la legislación vigente.

— ¿Cuál es la posición de la UDI sobre el caso Letelier?

— En materia de delitos específicos, me remito siempre y sólo al veredicto de los Tribunales de Justicia, porque uno no puede avanzar opiniones personales cuando desconoce todos los hechos. En todo caso, abogamos por su pleno esclarecimiento.

REFORMAS CONSTITUCIONALES

— Cuando la UDI propuso sus reformas constitucionales levantó numerosas críticas, entre ellas que Ud. debió haberlas previsto cuando participó en la redacción de la Carta Fundamental y que esa actitud no se compadecía con su empuñada resolución de no efectuar enmienda alguna.

— Las reformas que ha propuesto la UDI tienden a perfeccionar la Constitución, manteniendo y fortaleciendo sus orientaciones centrales, y, por lo tanto, no existe contradicción alguna con nuestro compromiso y defensa de la Constitución de 1980.

En segundo término, algunas de las reformas que proponemos apuntan a normas constitucionales que no contaron con mi opinión favorable cuando se discutieron. Pero quiero subrayar que hay efectivamente materias en que he cambiado de opinión y creo que no es desdoloroso hacerlo. Precisamente, los seres humanos progresan en la medida que repensan sus puntos de vista y están dispuestos a confrontarlos con libertad interior frente a mejores argumentos y a nuevas circunstancias.

RN-UDI

— ¿Cuáles son las principales diferencias entre Renovación Nacional y la UDI?

— Pienso que las diferencias fundamentales son dos: primera, la UDI se

siente mucho más identificada con el proceso de modernización y de institucionalización emprendido en Chile en los últimos 15 años, así como con los artífices que lo han impulsado, bajo la conducción del Presidente de la República, sin cuyo firme timón esa obra hubiese sido imposible.

Segunda, tenemos diferentes estilos políticos que se pueden graficar en el siguiente ejemplo: quienes se hayan sentido interpretados por la actitud de Jarpa en Canal 13, la noche del plebiscito, tienen razón para sentirse más cómodos en Renovación. Al contrario, quienes se hayan visto defraudados por esa actitud, considerándola desconfiable y acomodaticia en el momento de la derrota, tienen un buen elemento de juicio para sentirse más identificados con la UDI.

— ¿A qué atribuye este distanciamiento de RN con el Gobierno?

— Creo que Renovación Nacional piensa que así le conviene electoralmente para los tiempos democráticos que se avecinan. La UDI discrepa enteramente de ese criterio porque pensamos que resulta esencial a nuestros ideales y al afianzamiento de la futura democracia, el reivindicar la gran obra desplegada por el actual régimen con el objeto de perfeccionarla, completarla y proyectarla. Además, creemos que a la larga el electorado prefiere las opciones más confiables.

— ¿Qué piensa la UDI de la comisión conjunta que formaron la DC y RN para estudiar reformas constitucionales?

La comisión empezó siendo entre Renovación Nacional y el Partido Demócrata Cristiano, pero hoy día —en la práctica— ya se trata de una comisión entre RN y toda la Concertación opositora, incluido el PPD y otros exponentes del socialismo. No pensamos que sea viable un entendimiento entre quienes quieren perfeccionar la Constitución y quienes buscan desmantelarla para hacernos retornar a los viejos esquemas estatistas y demagógicos que prevalecieron antes de 1973.

ACUERDO ELECTORAL

— ¿Cree posible un acuerdo entre las fuerzas oficialistas si los dos conglomerados más grandes muestran este tipo de diferencias?

— Así como he señalado algunos puntos que nos separan, es importante subrayar las concordancias mucho mayores y profundas que nos convierten en colectividades naturalmente aliadas. Tenemos los mismos principios fundamentales y compartimos un proyecto que nos coloca en la común trinchera de una sociedad libre en contraste con todos los sectores que propician fórmulas estatistas.

— ¿Pero no estima que las diferentes posturas y visiones entre UDI y RN entran la unidad?

— Creo que no. Los acuerdos se han dificultado porque Renovación Nacional tiene una sobredimensión de su propio tamaño y ha creído hasta ahora ser más grande que la UDI. Pienso que los hechos concretos que acreditan que la UDI tiene una cantidad de afiliados similar a RN, conseguidos por nuestra parte en un tiempo record, colocarán a RN en una posición de mayor realismo para entenderse con nosotros de igual a igual. La unidad es un imperativo patriótico para ambos y confío en que sabremos responder a él.

— De aprobarse los pactos electorales, ¿cómo podrán la UDI y RN llegar a un acuerdo con otras colectividades, siendo que en algunos distritos alguien tendría que ceder? Además, Andrés Allamand sostuvo que un RN es más que un UDI...

— Toda presunción en ese sentido es un gran error y la soberbia suele pagarse muy caro en esta vida. A nuestro juicio, lo importante es que, si se aprueban los pactos, cada partido que integre una lista compita limpia y lealmente con los demás partidos aliados, llevando cada cual sus candidatos y dando cabida a la incorporación de independientes, a fin de que sea la ciudadanía la que escoja.

— ¿Cómo ve un acuerdo si no se aprueban los pactos?

— Sería muy difícil llegar a un acuerdo en torno al actual proyecto de ley electoral, porque Renovación ha declarado que, en esa hipótesis, llevaría candidatos en todos los distritos. Sin embargo, no me parecería justo dejar sugerida la idea que esa es la única o principal razón que hay para que dicho proyecto no prospere. Hay un motivo más de fondo que compartimos con RN y que apunta a que no resultaría sano ni factible que, después de 15 años de ausencia de confrontaciones electorales, las candidaturas sean distribuidas por acuerdo de cúpulas al margen del electorado.

— Si no se aceptan los pactos, ¿la UDI presentará sus propios candidatos a parlamentarios en todo el país?

— Yo descarto que pueda aprobarse un proyecto de ley que no acepte los pactos electorales. La UDI ha abandonado tal hipótesis en nuestros análisis, porque nos parece impensable.

CANDIDATURAS

— ¿La UDI estaría dispuesta a apoyar la candidatura presidencial de Sergio Onofre Jarpa?

— Pensamos que el candidato a la Presidencia de la República que aglutine a todos los partidarios de una sociedad libre debe ser un independiente.

— ¿El apoyo sería, en ese caso, para Hernán Büchi o Sergio Diez?

— Efectivamente, ya que estos nombres son los que encuentran mayor acogida dentro de la UDI.

— De aceptar la candidatura Büchi, ¿a quién escogerían?

— Büchi rompe todos los esquemas convencionales y por eso creo que es el candidato con mejor opción para que derrotemos a Aylwin.

— ¿Y Ud. está pensando en postular a senador?

— Pienso asumir en las próximas elecciones parlamentarias el lugar que sea más útil para el éxito electoral de la UDI. Si lo que más le conviene es que vaya como candidato a senador, postularé a ello; si lo que más le conviene a la UDI es que yo no postule para poder colaborar más activamente en la campaña de todos nuestros candidatos, lo haré de igual modo, pero con mucho mayor gusto.