

PRESENCIA

MOVIMIENTO GREMIAL U.C.

AÑO XVIII N° 2

EL MINISTRO GUZMAN Y LA RACIONALIZACION



Usando analogías médicas, se podría decir que la educación superior chilena se someterá a una "diálisis", es decir, a un cambio de sangre completo, esencial para recibir las reestructuraciones del nuevo ministro del ramo, Juan Antonio Guzmán.

Lo anterior, porque como bien es sabido, desde que asumió dicha cartera, ha ido anunciando los diversos matices que tendrá su gestión, eminentemente académica y racionalizadora de las universidades, sobre todo las regionales. Esto va dirigido a controlar la idoneidad profesional-intelectual de cada profesor que se precie de enseñar en una universidad, y a invertir bien los recursos que el Estado otorga a la educación superior. Estos son los aspectos que a nuestro juicio merecen la mayor atención —por las positivas perspectivas que conllevan— y por ende, merecen también el apoyo para que tengan buen término. Obviamente, es recién el comienzo de la "revolución Guzmán" y como todo cambio radical, estará acompañado de mucha resistencia y crítica, y si no es asumido con responsabilidad por los involu-

crados —gobierno, académicos, estudiantes— irá al fracaso.

El que los académicos de cada universidad analicen sus objetivos, definan su quehacer y lo proyecten con fundamentos de peso para obtener el financiamiento, nos parece bastante positivo. Lo mismo, el que el Ministro Guzmán confíe tanto en los académicos y les otorgue poder de decisión, pero desgraciadamente se contradice que la permanencia del sistema de los rectores delegados. Con mayor razón aún en el caso de la Universidad de Chile —que por supuesto desde hace años "llora por una racionalización y un saneamiento—, que a pesar del caos que vive, ha logrado subsistir gracias al cuerpo académico que posee.

Creemos que en la Universidad de Chile perfectamente existen personas calificadas para ser la máxima autoridad y, más aún, que el cuerpo académico como tal no se equivoque al seleccionarlo. A nuestro juicio, un porcentaje de los problemas actuales de la Casa de Bello, obedecen a que el rector J. L. Federici ha sido designado, y no a su labor docente específica, que por años desempeña allí.

La fórmula de rector delegado no se compadece con el movimiento estudiantil de este tiempo, siendo muy contrario para apaciguar los ánimos. Esperamos que este punto se reestudie, por el bien del país, de la Universidad de Chile y del Rector Federici.

Pero, volviendo a los aspectos positivos, la racionalización puesta en marcha por el Ministro Guzmán ya está dando sus frutos, especialmente en las Universidades regionales, y como ejemplo está la Universidad de Concepción, que se ha incorporado prontamente a este Programa de Desarrollo del Sistema Universitario. De esta forma, los funcionarios de dicho claustro recibirán un reajuste de remuneraciones del 16 por ciento, a través de la adopción de las siguientes medidas:

— Estimular el acogerse a jubilación al personal que esté en condiciones de hacerlo.

- Eliminar los cargos vacantes.
- Que la Universidad continúe liquidando activos prescindibles o cuya rentabilidad sea baja.

Dichas medidas son financiadas con cargo al fondo de readecuamiento con que cuenta el Ministerio de Educación para dicho programa de Desarrollo. Con este ejemplo, sólo queremos señalar uno de tantos aspectos que se mejorarán con la racionalización, como la investigación científica que tanto requiere un país en desarrollo como Chile. No ahondamos en ese aspecto, pues como ex presidente de Conicyt, al Ministro Guzmán le sobra motivación para incentivar el desarrollo tecnológico, con una interesante colaboración entre las Universidades y la empresa privada. Está de más resaltar los beneficios que traería la concreción de estos planes.

Para finalizar, retomamos el punto que como Movimiento Gremial consideramos clave: el de elevar el nivel de nuestros académicos, que dará frutos directos en nuestra formación y los profesionales del mañana, y por ello, citamos al Ministro:

"En una Universidad existen dos conceptos muy importantes: el de las categorías académicas —donde por mérito se va ascendiendo— y el de calificación o acreditación académica, que se refiere a si el académico que alcanzó determinada categoría realmente está cumpliendo funciones que se compadecen con su rango. Esos dos conceptos son vitales para una Universidad vital y creativa".

Así, pensamos que esta oxigenación y diálisis de un Ministerio que estaba grave, llegan en muy buena hora, enmarcado en las grandes directrices del Programa de Desarrollo de la Educación Superior:

1. Reordenamiento docente en todas las universidades.
2. Racionalización de los recursos financieros a partir del próximo año.
3. Aplicación de medidas para incentivar el desarrollo tecnológico y científico.
4. Nuestro patrimonio cultural y el rol que les cabe a las universidades.



FEUC
EN
CRISIS

Sucede...
en los Campus

INVIERNO
EN
LONQUIMAY

ALFILERAZOS
Y APAUJOS

FEUC EN CRISIS

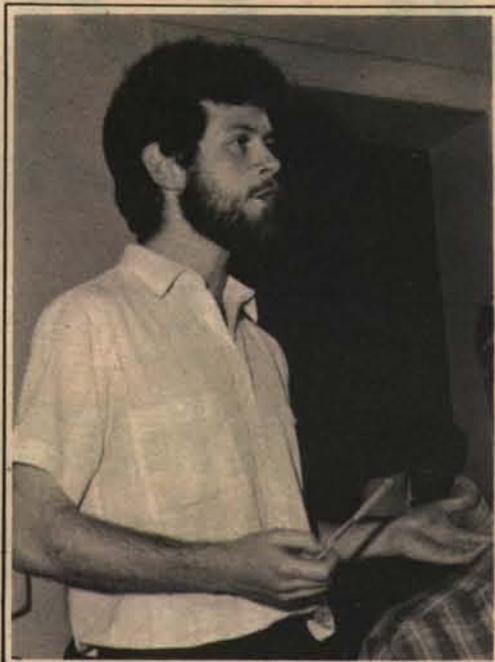
La Federación de Estudiantes de la Universidad Católica atraviesa, a causa de su directiva, por uno de los más críticos momentos—sino el peor—de su historia. A su absoluta incapacidad de organizar actividades (sólo mitigada por algunos intentos esporádicos) o su olvido a responder los intereses gremiales de los estudiantes, prefiriendo manifiestamente las victorias y logros políticos, ha agregado hoy un conflicto en el interior de la directiva, el que ha finalizado con la renuncia, honesta, de su 1^{er} Vicepresidente, Fernando Van de Wyngard.

Fernando, mostrando su rectitud y buen sentido, ya había iniciado un análisis descarnado de FEUC hace unos meses atrás. En ese momento, explicando su marginación de la denominada "Marcha de las Sedes", había señalado que esa actividad le parecía una estrategia equivocada, que el camino para solucionar problemas era el diálogo y el estudio y no las presiones de ese tipo; se había manejado todo con criterios políticos, no podían unirse las formas de actuar y los problemas de las Sedes con UC/Stgo por tener realidades muy distintas y por último se había sobredimensionado absolutamente el logro. Con esto señalaba criterios serios y verdaderos. Ya emitidos en su momento por presidentes de Centros de Alumnos como Feres, Alvarez y Undurraga o consejeros como Kast y Paratori, entre otros.

La crítica sincera provocó reacciones molestas en sectores de FEUC, acelerando el proceso de distanciamiento interno y derivando todo, en la extensa carta de Van de Wyngard en la que explica válida su renuncia a la Federación. Esta carta—lamentablemente poco difundida—es clara en las denuncias de las falencias y vicios de FEUC.

Cuatro son—creemos—las críticas más importantes (a las que en gran medida se unieron en otra declaración los presidentes de los Centros de Alumnos de Comendador, totalmente abandonados por la directiva de FEUC):

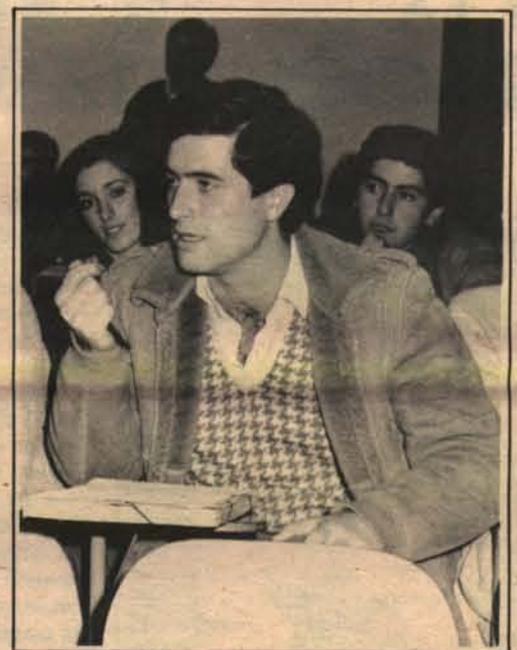
a) La FEUC se ha separado y no ha sido capaz de responder a los problemas e intereses estudiantiles:



Frente a frente: el renunciado Van de Wyngard emplaza al presidente de FEUC, Figueroa, pero... ¿cuántas preguntas quedaron sin responder? Según un viejo refrán: "quien calla, otorga"



J. A. Kast, representante estudiantil ante el H. Consejo Superior.



Pedro Lea Plaza, consejero de FEUC y presidente del Movimiento Gremial, motivado en lo más profundo de su lucha: lograr una FEUC realmente representativa, que se preocupe de los estudiantes y no de las cúpulas políticas.

"Durante este período se ha institucionalizado la máxima distancia conocida entre una directiva y el estudiante común, distancia e indolencia que han padecido también algunos Centros de Alumnos".

b) La FEUC ha actuado equivocadamente y con escasa claridad en la administración de sus cuantiosos fondos.

"La FEUC ha cometido conscientemente una grave inconsecuencia al exigirle a la Universidad transparencia en el manejo de sus finanzas..."

c) Jamás existió un equipo de trabajo y generalmente sólo hubo una imposición de 3 miembros—democratacristianos—en las políticas a seguir, y

d) Una permanente búsqueda de conquistas y triunfos con beneficios políticos y no gremiales. Uniéndose a estrategias nacionales con dividendos electorales más que al trabajo por superar las dificultades de nuestra Casa de Estudios:

"Denuncio la constante e impertérrita voluntad de esta Federación, de impedir constituir un equipo de trabajo, de hacer uso mezquino e ilegítimo del poder y de trabajar en función de objetivos extrauniversitarios, con un marcado sectarismo y negligencia

respecto de los verdaderos problemas de las mayorías del estudiantado.

"Se ha tenido por objetivo principal de esta gestión el ganarle la iniciativa política a la izquierda, cosa completamente distinta a la que creo debe ser la actuación de la dirigencia estudiantil".

Fernando fue veraz en su análisis y juicio en sus apreciaciones. La carta de respuesta de FEUC sólo consiguió aclarar algunas situaciones, pero no es capaz de responder y resolver todas las interrogantes que su exvicepresidente planteó. Y no lo podrá hacer jamás sencillamente porque esos planteamientos son los que tienen y sienten miles de estudiantes de la UC y que perfectamente han percibido numerosos dirigentes.

La FEUC ha sido lamentablemente un fracaso, una burla, y en poco tiempo más, los estudiantes lo reafirmarán con certeza, eligiendo los caminos de seriedad, trabajo y dedicación, que los sectores con principios y metas profundamente universitarios son los únicos capaces de ofrecer.



Julio 1987: INVIERNO EN LONQUIMAY

Nuevamente, este invierno realizamos nuestros trabajos de ayuda integral a la comunidad necesitada, en la comuna de Lonquimay, ubicada en la cordillera de la Novena Región. En este lugar, ciento veinte estudiantes desarrollamos durante diez días una serie de actividades destinadas a apoyar a estos esforzados compatriotas, conformados en gran parte por reductos pehuenches.

Divididos en diez comunidades: Chilpaco, Mellín del Treile, El Naranjo, Mitrauquén Bajo, Pichipehuenco, Pedregoso, Rucañanco, Pehuenco, Marimenuco y Cruzaco. Cada grupo realizó trabajos en los siguientes planes:

1. Salud: numerosas atenciones, diagnósticos y tratamientos.
2. Educación: apoyo a las actividades escolares propias de cada escuela.
3. Religión: reforzamiento de la presencia de nuestra Iglesia Católica en el lugar.
4. Construcción: reparación de escuelas y comedores, especialmente orientada al recambio de revestimientos exteriores y pinturas.

De esta forma, se llevó a cabo un aporte concreto e inmediato a los habitantes de Lonquimay, con quienes convivimos, donde las necesidades son siempre mayores que los recursos existentes. Podría detallar, tal vez, mucho más sobre lo que fue este trabajo cuantificable, pero aparte de él y su inestimable valor social, creo que hay otras dos facetas importantes de destacar. Me refiero al contacto personal de nosotros, como futuros profesionales, con la gente del lugar; y como estudiantes, con el resto del grupo interrelacionados.

Tomar contacto con este sector de la extrema pobreza de nuestro país tiene un valor incalculable. Crecimos como personas al aprender de su dignidad, de su esperanza, y de su solidaridad. Aprender de la grandeza, espiritualidad y fortaleza del pueblo pehuenche.

Como estudiantes, sin duda, nos enriquecen las grandes amistades que surgen dentro de cada comunidad, lo que nos permite conocer realidades de las más variadas escuelas de la universidad; todo esto dentro de un ambiente de gran alegría, optimismo y espiritualidad, acentuado nuevamente por la visita de un sacerdote.

Todo esto hace de los trabajos de invierno o de verano del Movimiento Gremial una de las grandes actividades estudiantiles de la Católica. Sólo me queda reconocer el inmenso orgullo que siento de haber contribuido de alguna manera a dar las condiciones que permitieron reunir tan valioso grupo humano. Finalmente, tengo que aconsejarles que si no han ido aún, no dejen de hacerlo, la experiencia bien vale la pena!

Orlando Paratori.
Vicepresidente Mov. Gremial





Sucedede... en los Campus

Sucedede... en Casa Central

Entre sus múltiples actividades, se ha destacado en el último tiempo las "Jornadas Docentes-Alumnos" de la Escuela de Medicina, que no se realizaban hace diez años.

Organizadas por el Centro de Alumnos de Medicina, fue un enriquecedor encuentro de dos días, en el que se analizaron los aspectos más importantes de la carrera hoy en día, considerando igualmente los logros y las falencias.

A juicio de la mayoría de los alumnos asistentes, lo más positivo del encuentro fue la clarificación de los problemas reales que enfrenta hoy la Escuela de Medicina, al ser discutidos a partir de planteamientos de los propios académicos sobre cuál debiera ser el mejor manejo de prioridades en el estudio de una profesión tan compleja.

De esta manera, seis docentes formularon sus inquietudes, entre las que resaltaron —a juicio de los alumnos— las exposiciones de los doctores Zapata y Valdivieso. El primero de ellos, por manifestar la desconexión existente entre los ramos básicos y los clínicos, según el actual currículum. Y, el segundo, por proponer e incentivar la creación de una comisión bipartita docentes-alumnos, para estudiar dicho régimen curricular. Esperamos que esto tenga una prontísima concreción.

Pedro Lea Plaza

Sucedede... en Campus Oriente ¡OTRO PARO SIN QUORUM!

Se pretendió sacar un paro adelante, como una forma de promocionar la llamada "campaña por las elecciones libres". La respuesta de los Centros de Alumnos no puede haber sido más decidida...

Para empezar, la mitad no asistió a la reunión (al parecer, tenían cosas más importantes que hacer); el resto respondió así:

Ingeniería	: NO
Economía	: NO
Química	: No llegó a un acuerdo
Historia	: Lo sometió a plebiscito
Medicina	: Tuvo cosas más importantes
Teatro	: SI
Idiomas	: ¡NO! (Con mayúsculas)
Derecho	: Lo habitual, ¡NO!
Construcción	: No hubo acuerdo
J.A. Kast	: NO
P. Lea Plaza	: NO

Tal cual como dijo Orlando Paratori: "La política llevó al poder a la actual Federación, y la política —a la larga— la destruirá". Hacemos votos para que esto se cumpla.

Francisco Bulnes S.

Sucedede... en San Joaquín

DISTINCION EN SAN JOAQUIN

En la Escuela de Ingeniería se pudo disfrutar de una muy alegre semana interdepartamental, en la cual todo fue fraternidad y entrega.

Dentro de este marco de festejo, esta escuela se enorgulleció al poder hacer entrega de dos pequeños recuerdos de respeto y admiración por dos grandes personas. La primera de ellas, don César Leiva M., que después de largos años de entrega como formador de formadores, dejó nuestras filas para buscar el descanso que se merece.

En segundo lugar, se distinguió al mejor académico de la carrera de Ingeniería Civil en 1986: don Juan Antonio Guzmán Molinari, profesor del departamento de Química y actual Ministro de Educación Pública.

Sin percibir en lo más mínimo el porvenir que auguraba a nuestro maestro, los alumnos de esta Escuela lo destacaron como "el mejor", basándose en su excelencia académica reflejada en un gran nivel de enseñanza, así como en su capacidad de llegar a la gente, que siempre lo ha caracterizado.

Hoy, ya es difícil verlo por los pasillos de San Joaquín. El futuro le presenta una gran prueba: dar todo lo que posee como Ministro de Educación para cumplir una causa justa, que es la de hacer grande a nuestro país.

Le deseamos la mejor suerte y le recordamos que siempre tendrá nuestro apoyo y amistad.

Juan Socha Calvo.

Sucedede... en el Comendador

El Comendador está bien. Lo que pasa es que el Comendador no está bien. O sea...quizás sí, o quizás no.

Es como aquel gran discurso de Jhan Intelygente Superdotade que dice así:

"Queridos universitarios, la realización de las premisas del programa, nos obliga un exhaustivo análisis de las condiciones financieras y administrativas existentes, asimismo nuestra actividad de información y propaganda facilita la creación de las formas de acción. De igual manera, la superación de experiencias pericetadas, deriva en una directa incidencia superadora, de los elementos generadores. Es obvio señalar que la complejidad de los estudios de los dirigentes permite en todo caso explicitar las razones fundamentales de las básicas premisas adoptadas. Incluso bien pudiéramos atrevernos a sugerir que el inicio de la acción general de formación de las actitudes, cumple deberes importantes en la determinación del modelo de supervivencia central. Las experiencias ricas y diversas muestran que el aumento constante en actividad, cantidad y extensión permite en todo caso explicitar las razones fundamentales de toda una casuística de amplio espectro que bla, bla, bla... y blá, blá. O sea, resumiendo: nada"

En efecto esto está sacado del grandilocuente discurso de "Cómo hablar 2 horas seguidas sin decir nada".

Pero yo creo que lo más importante es lo que alguien dijo una vez, en forma precisa y decidida: "QUIEN TIENE UN PORQUÉ PARA VIVIR, ENCONTRARÁ CASI SIEMPRE EL CÓMO".

TATO JEREZ

A 20 AÑOS DE LA REFORMA UNIVERSITARIA

"Aquella década del sesenta, plétórica de idealismo y de confianza en el futuro, hizo que nuestra juventud emprendiera grandes tareas y desarrollara ideales cercanos a la utopía. Esto los privó de una visión realista, desconociendo sus errores, que al no ser abordados produjeron una crisis que desembocó en la apatía de muchos y en el pragmatismo de otros tantos jóvenes de nuestra década".

Así describe la historia la llamada "reforma universitaria", y en este contexto, que quizás rebosa de simplicidad, es donde surge, se desarrolla y produce sus frutos este complejo proceso que muchos universitarios no conocen, pero que hoy son afectados por sus consecuencias. Este fenómeno no sólo fue

conocido en la Universidad Católica de Chile y Valparaíso donde se inició, sino que se extendió a las restantes universidades del país que sufrieron el embate del Proceso de Reforma Universitaria: con sus tomas, claustros, asambleas y cambios en la estructura académica y de gobierno estudiantil.

Al analizar la reforma, me referiré sólo al caso de nuestra Universidad, que se caracterizó por la notoriedad de la ocupación de la Casa Central, desde el 11 al 21 de agosto de 1967, culminando con la renuncia —forzada por las circunstancias— del entonces rector Monseñor Alfredo Silva Santiago y su reemplazo por el arquitecto Fernando Castillo Velasco; ocupación que en sí no constituye la reforma, pero es un signo que indica el comienzo efectivo de una nueva etapa universitaria. (cont.)

(CONTINUACIÓN)
**A 20 AÑOS
DE LA
REFORMA
UNIVERSITARIA**

Para comprender las causas de la reforma se debe tener presente la situación que en ese tiempo vivía nuestra Universidad. Se caracterizaba por el dominio de profesiones más consolidadas: Medicina, Derecho, Ingeniería Civil, la escasez de académicos con horario completo, y un mínimo de investigación científica. En resumen, era una Universidad tradicional que debía ajustarse a las exigencias del nuevo tiempo y así lo percibía la mayoría de los alumnos y académicos. Mas, este consenso casi generalizado comenzó a debilitarse en principio con la ocupación y diversos actos de violencia. Luego, con la manera en que fue reemplazado Monseñor Silva Santiago y las exigencias de cogobierno universitario.

Las transformaciones producidas por la reforma se pueden agrupar de la siguiente manera:

a) Cambios en la estructura académica: se crearon departamentos divididos en escuelas o institutos y los centros de estudios, que eran los órganos in-

terdisciplinarios destinados a enfrentar problemas concretos de la comunidad nacional.

b) Cambios en la estructura de gobierno: los Directores de departamento, de escuelas o institutos, de centros de estudios e incluso la máxima autoridad, el Rector, fueron elegidos por académicos, estudiantes y funcionarios administrativos.

c) Expansión de las actividades de extensión.

d) Fomento a las Ciencias. Estas transformaciones mencionadas eran necesarias para adaptar nuestra Universidad a las exigencias de la época, pero el problema de fondo residía en la concepción misma de Universidad: se entendía como "la conciencia lúcida y crítica del proyecto histórico del pueblo al que pertenece, defensora y promotora del mismo" (Fernando Castillo Velasco, mayo 1968). Para mantener viva la misión de la Universidad se creó el Centro de Estudios de la Realidad Nacional

(CEREN), formado por representantes de las áreas de Historia, Arte, Antropología Cultural, Sociología, Filosofía y Teología; pero no existió coincidencia para entender cuál era ese "proyecto histórico" por lo cual intervinieron las diferentes posiciones políticas. De esta manera, la Universidad quedó dividida por los intereses políticos en pugna que hicieron imposible la convivencia universitaria. Y, como consecuencia lógica de la extrema politización, surgen los "gremialistas", que intentan volver a darle un real sentido a la Universidad y volver a los cauces originales de la Reforma. Gracias al gremialismo, entendido en su más profunda dimensión, nuestra querida U.C. superó la instrumentalización política, y abocándose al fin que le es propio: la búsqueda de la verdad en todas las disciplinas. Afortunadamente, han sido veinte años bien encauzados; veinte años en los que la Universidad Católica de Chile se ha ganado un sitio en los claustros latinoamericanos.

ALFILERAZOS Y APLAUSOS

1 UN ALFILERAZO: A la dirección de nuestra Universidad por la mala organización de la celebración de los cien años que cumplirá esta Pontificia Casa de Estudios Superiores. En efecto, la designada "Comisión Centenario" con varios académicos para que coordinaran las actividades recordatorias, se disolvió, sin haber dejado nada concreto. Es triste que en este momento no exista algún comité similar preocupado del tema, pues a esto se suma el "probable" nuevo escudo de la Universidad Católica, demasiado recargado a nuestro juicio. En todo caso, hay muchos alumnos entusiasmados en poder cooperar con la celebración de "nuestros" cien años, sólo necesitan tareas a realizar...

2 DOS ALFILERAZOS: Para los trabajos de invierno de FEUC, que casi no existieron, pues los tradicionales de ir en ayuda a sectores desvalidos de provincias, por unos quince días y con contingente sustantivo de "mano de obra", es decir, alumnos, se cambiaron por algo similar a "trabajos de población". Sí, porque como no fueron capaces de presentar un plan de trabajos organizado y eficiente, sólo captaron a 54 estudiantes. Esta impasse fue sorteada bastante bien por la Federación, ya que las desgracias de la naturaleza con sus inundaciones en la zona central, dejaron poblados desvalidos al alcance de la mano... y al alcance de esta FEUC, que socorrió al sector sur de Santiago.

3 TRES ALFILERAZOS: A todos los que tienen responsabilidades que cumplir dentro de la Universidad de Chile, de "capitán a paje". Es muy doloroso apreciar que la palabra "caos" sea la principal característica de la casa de Bello, desde hace varios años. Hacemos un llamado a nuestros pares, los estudiantes, para que asuman el problema académico que sufren a diario, con una visión más objetiva y científica, sin dejarse llevar ni instrumentalizar por los oportunistas políticos de siempre. A ellos no les interesa solucionar los problemas, sino sólo sacar ventajas, y el panorama es muy tentador.

1 UN APLAUSO: Para la "Vocalía Pro Integración Latinoamericana", que procura incentivar e interrelacionar la cultura entre los pueblos de nuestra región. Dicho objetivo —con gran aceptación de parte de la comunidad universitaria— se ha verificado en la organización de las más variadas actividades extraprogramáticas, como el reciente viaje a la Argentina. Destacable es también el concurso público de proyectos de integración latinoamericana que patrocina la FEUC. Un aplauso al gestor de todo esto: Ricardo Herrera.

ALFILERAZO DE ORO: Para el RIA, por sobrepasar todos los límites de la vulgaridad, obscenidad, chabacanería, pérdida de neuronas, pérdida de tiempo, pérdida de equilibrio, etc., etc., etc.

2 DOS APLAUSOS: Para Fernando van de Wingard y su renuncia al cargo de vicepresidente de FEUC, revelando rectitud de conciencia, como corresponde a un dirigente estudiantil. Estamos ciertos que la querrela en su contra, propiciada por los "afectados" en sus acusaciones, no tiene futuro.

3 TRES APLAUSOS: Para otro aniversario de dos décadas, que aunque ha presentado altos y bajos, jamás ha claudicado en su lucha contra la instrumentalización de las organizaciones estudiantiles de nuestra Universidad. Y, precisamente en momentos de gran politización como los actuales, cobra su real trascendencia. Obviamente, nos referimos a los veinte años del MOVIMIENTO GREMIAL U.C., que más que tres aplausos, merece una j ovación!



PRESENCIA

DIRECTORA
VIRGINIA ARAYA

COMITE DE REDACCION

Francisco Bulnes
Rodrigo Alvarez
Juan Socha Calvo
Pedro Lea Plaza
Tato Jerez
Orlando Paratori
Rodrigo Pérez