

APUNTES PARA UNA DISCUSION SOBRE LA TEORIA
DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL REVOLUCIONARIO

INTRODUCCION:

GAP

MAPU - U.C.

AGOSTO, 1970

INTRODUCCION: Para plantearse hoy día el problema de una política revolucionaria para el movimiento estudiantil en la Universidad Católica, es necesario previamente analizar el proceso de la Reforma Universitaria en general. porque es este mismo proceso el que permitió el surgimiento de un movimiento estudiantil universitario-reformista.

De este modo, creemos que la Reforma no es más que la expresión, dentro de los marcos de la Universidad, de un proceso general de la sociedad chilena, y sólo apuntando al análisis de este proceso general podremos explicar la dinámica, limitaciones y posibilidades reales de un movimiento estudiantil revolucionario.

Desde los años '60, la sociedad chilena se vió obligada a realizar un reajuste de su aparato productivo. Esto significó un nuevo paso en la economía nacional: el paso de la industria liviana sin mayor trascendencia económica (que no implicaba grandes inversiones de capitales) a la industria semipesada o de gran nivel tecnológico, que necesita para mantenerse y reproducirse, mayor calificación e inversiones grandes de capital.

Esta nueva estrategia económica respondía a una estrategia de inversión del centro imperial en los países dependientes. Esto significó como resultado, una exigencia de elevación del nivel técnico y mano de obra.

Resumiendo, frente a esta estrategia de desarrollo, la burguesía industrial (aliada al imperialismo) vió la necesidad de "cualificar las fuerzas de trabajo", sin lo cual los obreros no podrían responder al nivel tecnológico alcanzado.

Así, lo que desean es una enseñanza que responda al nivel tecnológico necesario para la producción. Esta era la exigencia de la burguesía industrial desarrollista.

Este ajuste del aparato productivo para la elevación del nivel productivo significó una exigencia mayor en la eficiencia y nivel tecnológico de los Centros Educativos: así el slogan; la educación para el desarrollo.

Este fenómeno económico (estrategia del centro imperial) significó un problema social y político: un nuevo sector de la clase dominante empezó a desplazar a los otros, y necesitaba el poder político para realizar sus planes: se realizó entonces, un traspaso del poder político de la derecha tradicional a la burguesía industrial progresista.

Esquematisando, el contexto de la reforma universitaria encierra:

- 1) Un reajuste del aparato productivo
- 2) Nueva estrategia de desarrollo económico (para el centro imperial)
- 3) Un traspaso del poder de la clase dominante
- 4) Integración de sectores marginados al mercado de consumo.

La reforma universitaria es, pues un "efecto" de éste fenómeno complejo que se realiza en la sociedad chilena desde los años '60 en adelante.

A la burguesía industrial le interesaba imperiosamente controlar las Universidades (como U.C. en manos de la derecha tradicional) para hacer factibles sus planes: por eso, necesitaba rápidamente el control político de ella, y así, vió como aliado que podría utilizar para sus fines al movimiento estudiantil. Lo que sucedía: era un problema estratégico de control político, y para esto la burguesía permitió el desarrollo de un movimiento estudiantil, que le asegurara su triunfo. Pero, del movimiento estudiantil reformista en su propio desarrollo surgió un convencimiento "de que el problema de la reforma era el problema de una sociedad explotadora y alienante, y sólo su cambio total posibilitaría una auténtica Universidad Revolucionaria. Este elemento crítico que surgió en la práctica política del movimiento estudiantil ponía también en peligro a la burguesía en general, y ésta lo permitió mientras conseguía el poder, luego de alcanzado lo reprimió y lo negó.

Así, el movimiento estudiantil revolucionario, para plantearse auténticamente tareas revolucionarias debe "conocer" lo que objetivamente es la Reforma Universitaria y las limitaciones que ésta ha creado en el desarrollo del mismo movimiento. Sólo este convencimiento permitiría un análisis interno del movimiento estudiantil y la elaboración de una estrategia universitaria revolucionaria.

De este modo, actualmente, el planteamiento de la ref. universitaria para los estudiantes, debe significar imprimir a su movimiento el carácter de lucha contra el sistema capitalista y orientarse hacia la alianza con las clases explotadas. Esto se traduce por un lado, en un rompimiento radical con los elementos burgueses y reformistas en la Universidad, y por otro lado, a ser un elemento que agudice las contradicciones de clase entre la burguesía y los trabajadores, y sólo lo permitiría una unidad en un frente revolucionario de los trabajadores. Esta es la etapa actual de la lucha por la reforma, Así, la tarea es radicalizar las luchas universitarias dentro de una estrategia que signifique no destruir solamente la Universidad burguesa, sino que a la sociedad burguesa en su totalidad. Esta tarea se logrará sólo a través de una férrea alianza de los estudiantes con la clase trabajadora dentro de un Frente Revolucionario.

En definitiva, la táctica de lucha por la ref. universitaria debe quebrar la estrategia burguesa a la cual respondía en su origen, por una táctica que exprese el proceso social de la clase trabajadora, y aliándose con ella radicalizaría políticamente la universidad y le permitiría transformar la Universidad Reformista (aliada de la burguesía e imperialismo) en una Universidad Militante para la Revolución.

LA UNIVERSIDAD CATOLICA Y NUESTRO MOVIMIENTO

Partimos del supuesto de que para tener una respuesta correcta, es necesaria la formulación de una pregunta correcta. No nos es posible definir una nueva acción ni alentar una nueva conciencia en nuestro Movimiento, si no enfrentamos el estudio de nuestras pasadas acciones, de las condiciones que determinaron su carácter y de las consecuencias que de ellas se sucedieron. Formular la pregunta correcta, estimular una nueva actitud y sugerir nuevas acciones y nuevos métodos de lucha, son los propósitos de estos apuntes.

Cuáles son las condiciones históricas que impiden a nuestro Movimiento transformarse en un movimiento estudiantil revolucionario?

Podríamos decir: el mov. estudiantil universitario reformista ha sido en relación al mov. estudiantil revolucionario, lo que la revolución democrático-burguesa ha sido en relación a la revolución proletaria.

El mov. estudiantil revolucionario tiene su raíz en las contradicciones que en su seno ha generado el mov. estudiantil reformista. Es más, nos damos cuenta que el actual estado de la Reforma Universitaria posi-

bilita su formación; es por eso fundamental no sólo desde un punto de vista metodológico, aclarar las condiciones bajo las cuales dicha reforma se ha desarrollado.

En primer lugar, la reforma no significa más que la readecuación de la estructura universitaria a la estructura social (ya lo hemos visto en la introducción; una readecuación que expresa el desplazamiento del poder político de la burguesía tradicional a la burguesía industrial desarrollista).

En efecto, el clásico postulado reformista de "Universidad conciencia crítica de la sociedad" no es más que un mito para esconder tras de sí, la realidad de una "universidad conciencia lúcida de su propia burguesía progresista".

En segundo lugar, el movimiento estudiantil creyó que la Reforma Universitaria se implicaba en el cambio de la Realidad Social, pero en el transcurso de su desarrollo se fué dando cuenta que éste cambio es ajeno a la Reforma. Muy por el contrario, la reforma ha permitido a la burguesía replantear y reformular su ejercicio del poder, le ha permitido en el fondo, seguir "explotando a menor costo". Es decir, descubrimos que es la burguesía, quien ha permitido la existencia del movimiento reformista, es ella quien lo apuntala en la última instancia, es ella quien impone los límites, y dentro de esos límites no está concebida la realidad de la universidad comprometida con su pueblo.

En resumen: tuvimos muy claro en un momento determinado, que la "universidad crítica" era una mitología que el Poder Rectorial usaba para reproducirse y mantener a la universidad en un estado de modernización constante. avigora a lo que la burguesía a nivel nacional comenzaba a exigirle, en su preocupación ahora permanente por consolidar en nuestro país una estructura neocapitalista que se adapte en mejor forma a las exigencias y compromisos del imperialismo.

Desde el preciso momento, en vez de iniciar nuevas ofensivas en contra del Poder Rectorial, para por un lado, hacer más efectivas las reformas ya alcanzadas y por otro, lograr transformaciones más radicales a partir de éstas últimas, nuestra posición fue la de estatizar los frentes de luchas universitarias y defender "áreas críticas" en manos de la izquierda. Pero cabe preguntarse: de que sirve "atrincherarse" en las pretendidas áreas críticas si su elaboración ha sido y es constantemente recuperada por el sistema?

La política ha sido defender y mantener cuotas de poder. Pero lo que defendemos tan fervientemente, es algo que el sistema nos permitió tener y nosotros hemos querido hacer una política distinta usando para ello las limitaciones que el mismo sistema nos fija. O acaso la constitución del CEREN, CEA, dependió de una lucha combativa del movimiento estudiantil?

Hemos estado tratando de hacer política revolucionaria a través de una práctica reformista. En efecto: nuestro análisis ha consistido en considerar dentro de la sociedad global ciertas áreas estratégicas que significan los aparatos centrales de respiración del sistema capitalista. Una área estratégica era la Educación, y dentro de ella, un área aun más específica: la Universidad. Es decir, la universidad como área estratégica que había de ganarse para las fuerzas progresistas, en un intento para desde allí iniciar una ofensiva hacia las demás áreas estratégicas de importancia secundaria.

Y cuáles han sido las áreas estratégicas para la izquierda?

Trabajo Social? Arquitectura? CEREN? CEA? Vicerrectoria de Comunicaciones? Acaso la izquierda pretende conquistar la U.C. por la suma de sus áreas críticas?

Esto es en verdad, el reflejo de toda una estrategia global del reformismo. Y porque no decirlo: nuestra política se asemeja a "una vía no capitalista de la reforma universitaria"

En relación a la pregunta fundamental, hay dos variables importantes que marcan la política de nuestro movimiento en la U.C.: variables que reflejan la inconsistencia teórica-política tanto en la dirigencia como en la base.

1) El comportamiento oportunista del MAPU frente a situaciones concretas como la elección de Castillo, conflicto de Periodismo, conflicto Hospital, movilización para el Paro Nacional, etc. en donde no hay una clara vislumbración de la contradicción principal.

2) La aplicación mecánica en la UC de estilo de conducción y la forma de trabajo de la Unidad Popular, dejando de lado la especificada y autonomía que el movimiento estudiantil debe tener en relación a la estrategia nacional del MAPU, sin entrar por supuesto, en contradicciones antagónicas con la Comisión Nacional.

En virtud de esta doble característica, habría que considerar tres razones fundamentales que han determinado nuestra política universitaria.

- a) El MAPU es un movimiento nuevo (pero la realidad no perdona errores teóricos, y el criterio de infancia no puede ser más que ilustrativo)
- b) El origen de clase fundamentalmente burgués y pequeño de la militancia.
- c) El carácter de las acciones emprendidas en la UC no implican mayormente una agudización de las contradicciones de clase. En el plano externo, el mayor tope "oficial" es la Unidad Popular. En verdad, para trabajar allí, el nivel teórico-político es bajo, ya que el espíritu electoral impide la mayor parte de las veces adentrarse en estudios más avanzados de educación política.

En resumen, estas razones han determinado en el MAPU:

- 1) Pérdida de la claridad política de sus dirigentes y de la base.
- 2) Estructura burocrática
- 3) Dependencia externa.
- 4) Pérdida de su imagen en la U.C.
- 5) Desvinculación con el movimiento estudiantil en general.

Creemos que el movimiento estudiantil se ha planteado muy ingenuamente el problema de la Reforma, más bien, se lo ha planteado a un nivel ideológico.

Lo que cabe ahora, es provocar un salto cualitativo de un movimiento estudiantil universitario-reformista a un movimiento estudiantil revolucionario. Ello significa en la práctica teórica, un salto de la política ideológica, a la política científica.

Este salto, nos permite atacar el segundo mito de esta universidad.

Si el primer mito fue la universidad junto al pueblo, el segundo mito es el de la "segunda etapa de la reforma" el mito de la "universidad con áreas críticas", el mito "de la revolución cultural", etc...

Este salto nos permite preguntarnos permanentemente por la utilidad social del saber, teniendo claro que dicha utilidad está determinada por el desarrollo de la lucha de clases.

Este salto cualitativo, debe significar en definitiva, la "actualización" en nuestra universidad, del Frente Revolucionario, como la línea política que ha de seguir el Movimiento de ahora en adelante, no descartando el escalón que significa el permanecer en la estrategia de la U.P. pero teniendo como perspectiva el escalón siguiente: la crítica en la acción de nuestros métodos de lucha y la radicalización del movimiento estudiantil en términos de provocar permanentemente conflictos dentro de la U.C. que signifiquen una ruptura histórica con el "conti-

nurum" reformista, y en términos de vincularse más conciente y combativamente en los distintos frentes de trabajadores.

No seremos revolucionarios si no vemos a toda la sociedad burguesa como un campo de lucha, y si no estamos dispuestos a iniciar la lucha estemos donde estemos.

Hemos elegido la Universidad, es allí donde hemos de cavar nuestra trinchera. sin claudicaciones, sin compromisos, no perdiendo jamás de vista que nuestro objetivo no es el vencer a este o aquel sector de la burguesía, sino derrotar a esta en todas sus dimensiones.

"En esta perspectiva, los estudiantes y sus aliados en el frente universitario han de llevar adelante su escalada ofensiva golpeando incansablemente todo lo que represente allí una expresión de la explotación y la opresión burguesas. En el curso de su lucha, se realizan, y elevarán su nivel de organización y de combatividad. Es como la táctica de la lucha por la Reforma Universitaria coincide con el desarrollo de la fuerza social que la impulsa, y conduce a una creciente radicalización política en las universidades" (bases para una política universitaria - FEC- julio '70, pág. 7 - 8;).-

COMPAÑERO: ESTUDIALO Y DISCUTELO EN TU GAP!!! (sólo de circulación interna)