

## Hernán Larrain, presidente de la FEUC

# "Renuncia del Rector es una maniobra para su reelección"

- Castillo Velasco no respondió a nuestras denuncias.
- Politización es la traición misma a la Universidad.
- CEREN dirigido por Chonchol es un feudo izquierdista.
- Frontis de la UC no debe ser usado para injuriar.

Por HERNAN GONZALEZ VALDEBENITO

■ Cuatro inserciones de dos columnas por 20 centímetros, publicadas en el diario "El Mercurio" como avisos pagados, provocaron la renuncia del rector de la Universidad Católica siete meses antes de cumplir su período legal. Igual que en una serial o una novela por entregas, los estudiantes de la UC fueron denunciando hechos que ellos consideran irregulares, tanto en el aspecto académico como en el administrativo y el presupuestario.

Quien firmaba estas cuatro inserciones era, por supuesto, el presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica, Hernán Larrain Fernández. Egresado de leyes el año pasado, a los 22 años el joven y delgado estudiante de filosofía se ha convertido en el más discutido líder estudiantil de la UC desde la época de Miguel Angel Solar.

Hablando con la velocidad de una ametralladora y sin preocuparse de sus meches sobre la frente, el ex alumno del Saint George's College hace en esta entrevista un acalorado recuento de denuncias y declaraciones, réplicas y réplicas. Analizó la excesiva politización entre los estudiantes y el papel de la Universidad en el país, la confrontación entre la FEUC y el rector Castillo Velasco.

Hijo de un abogado y profesor de esa misma Universidad, el joven Larrain es el segundo presidente de la FEUC que pertenece al llamado Movimiento Gremialista, después que el PDC terminó su reinado de seis u ocho años como máxima expresión estudiantil en ese plantel. Ahora, Larrain, a la cabeza de sus compañeros, ha flectado sus músculos y el rector ha renunciado, según algunos, sólo para volver en gloria y majestad. Según otros, desengañado por la actitud de los estudiantes que le habían elegido como director moderno y juvenil, al frente de su reforma universitaria.

### Renuncia

P.— ¿Qué significa la renuncia de Fernando Castillo Velasco para la FEUC?

R.— La verdad es que esta medida nos ha sorprendido bastante y la FEUC en este momento, a tan escasas horas de saberse la noticia, aún no podría dar una opinión al respecto. En todo caso, estimo personalmente que puede ser una maniobra que no hace sino confirmar que lo que quiere Castillo es su reelección y no nos parece que gestos tan dramáticos como éste sean los más acertados. Nosotros jamás hemos solicitado el término de su mandato; creemos en la autoridad y creemos también en que ésta debe cumplir su función en los períodos reglamentarios y la intempestiva renuncia viene a alterar este concepto del deber de la autoridad.

### Irregularidades

Repito que no es esto lo que hemos buscado nosotros: lo que hemos estado pidiendo insistentemente es que se solucionen y terminen algunas irregularidades que hemos encontrado en la gestión de la Rectoría en general y no transformar esto en un problema personal acerca de la confianza o

falta de confianza que se tenga en el señor Castillo. Ahora, si el rector insiste en su renuncia y considera que éste es el único camino para solucionar los problemas de la Universidad, allá él; nosotros trataremos de demostrar ante el alumnado y ante toda la comunidad universitaria cuáles son las razones que nos asisten en esta lucha y cuáles son nuestros postulados.

### Emotivo

P.— ¿Considera usted, entonces, que la renuncia del rector Castillo Velasco fue sólo una manera de buscar una respuesta emotiva de la comunidad universitaria?

R.— El solo verlo en la pantalla era emotivo y en su declaración usó tonos muy trágicos. El problema que afrontamos es serio y es grave y es por eso que hemos hecho las denuncias; pero su gravedad es de tono académico y no podemos caer en el dramatismo emotivo; no seremos arrastrados a ese terreno. Considero que esto fue una buena movida y tiene todas las características de una maniobra, ya que el rector pretendería forzar una elección en momentos en que la comunidad universitaria no está preparada para ello. Tan claro es que nosotros no andábamos

tras la renuncia del rector que no se nos ha ocurrido pensar siquiera en el nombre de candidato alguno.

### Autoridad

P.— ¿En ningún caso usted pediría al rector que retirara su renuncia?

R.— No se la pediría porque eso sería un signo de debilidad de nuestra parte. Si él quiere seguir adelante, que renuncie, eso es problema suyo, pero creo que esa no es la solución, ya que el rector debió seguir en sus funciones, responsablemente, hasta terminar su período, manteniendo el principio de autoridad hasta su término legal. En noviembre, al terminar su período, se habría visto si contaba o no con la confianza de toda su gente acerca de toda su gestión, no de una parte de ella.

### Gérmenes

En numerosas ocasiones hemos dicho que el rector

ha contado con nuestro apoyo, que consideramos que ha hecho cosas muy buenas, pero también creemos que hay ciertos gérmenes que a pesar de ser muy pequeños en un comienzo —en este caso, no tan pequeños— su proliferación puede causar enfermedades muy graves que terminen hasta con la muerte del ser. Esto es lo que nosotros hemos advertido en esta reforma, al defender los principios de pluralismo, de libertad, de democracia, que cualquier atentado contra estos principios puede afectar a todas las universidades, actualmente en un momento crucial del proceso de reforma para ponerlas al servicio del país. Este servicio al país debe ser en forma libre, en forma universitaria y académica y eso es justamente lo que ahora está en peligro.

### La declaración

Y lo más grave de todo

es que las declaraciones del Rector Castillo hechas en la televisión no nos parecen suficiente respuesta a nuestras inquietudes. De hecho, lo del presupuesto no lo contestó; al referirse al problema de filosofía leyó una declaración en que hay sólo dos únicas conclusiones: primero, hay problemas en filosofía, y segundo, condenamos la forma en que se ha solucionado este problema. Lo primero, que es lo objetivo, es lo que nosotros hemos sustentado; lo segundo, que es lo subjetivo, en cómo solucionarlo, muestra que hay discrepancias con nosotros. Pero el problema subsiste y, por ejemplo, nosotros hemos hecho presente cómo se han suspendido personas de sus funciones docentes recurriéndose a veces a los ofrecimientos o acciones más increíbles, incluso algunos que no han resultado, como fue recurrir a un superior jerárquico para que destine a un cura a otra parte.

### Sin desmentir

P.— ¿Insisten ustedes en sus denuncias después de la respuesta del Rector por la televisión?

R.— Evidentemente. Tal como dice el lema de una campaña electoral, podríamos repetir "ni un paso atrás". Nos asiste la seguridad de que estamos obrando bien, de lo que hemos dicho es razonable y verídico, tan cierto como que nada ha podido ser desmentido, ni por los alumnos que han tratado de defender malamente al Rector ni por el propio Castillo. Otros organismos, como el Consejo Superior, han sacado declaraciones, pero aun cuando nosotros prácticamente les exigimos que nos hicieran ver nuestras faltas y nuestras inexactitudes, no han sido capaces de encontrarlas.

### Plebiscito

P.— Junto con presentar su renuncia, Castillo Velasco ha llamado a un plebiscito a toda la comunidad universitaria. ¿Es éste el mismo plebiscito que piden ustedes?

R.— Creo que no ha llamado a un plebiscito; lo que en realidad quiere es adelantar la elección del rector. Quisiera insistir, para dejar muy en claro, que nosotros jamás hemos

cuestionado su autoridad ni hemos solicitado su renuncia. Por esto mismo, nuestro plebiscito era más serio y más académico, por cuanto apuntaba a que fuera la propia comunidad universitaria la que zanjara la disputa, pero que la zanjara frente al problema mismo, es decir, las discrepancias entre la Rectoría y la Federación de Estudiantes. Eso es lo que nosotros hemos solicitado, pero no ha sido eso lo que se nos ha respondido, sino que se ha pretendido transformar todo a una cuestión personal.

### Una consulta

Son puntos concretos los que nosotros objetamos y que aún subsisten y por eso queremos que sea la comunidad misma la que decida.

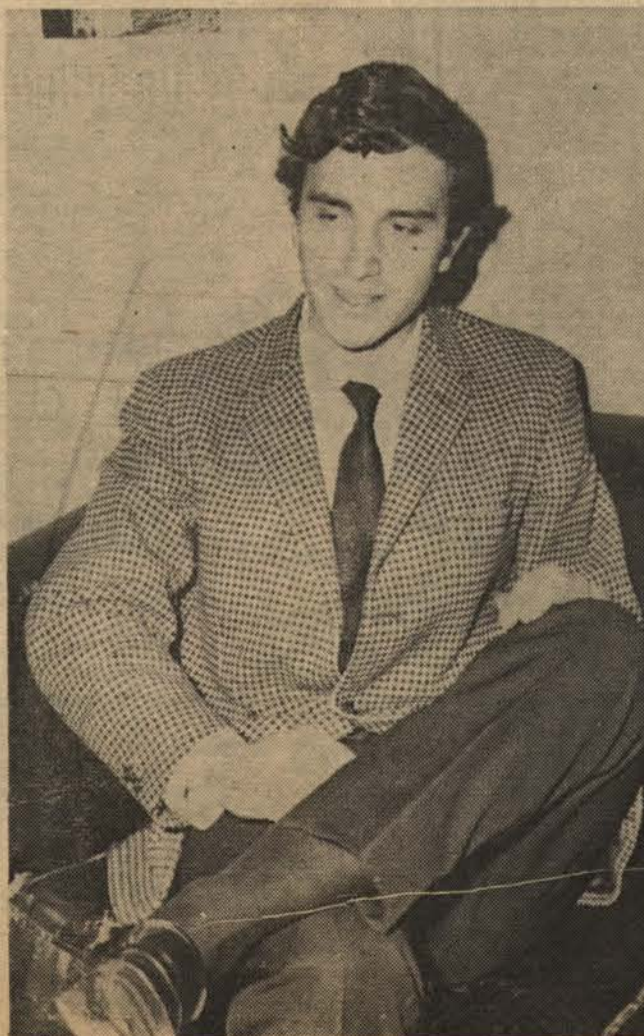
P.— ¿Estarian ustedes en condiciones de organizar un plebiscito a corto plazo?

R.— No, no es esa la idea. El plebiscito no es una convocatoria que haga la Federación. Lo que nosotros hemos hecho ha sido una proposición para que, conjuntamente con la Rectoría, se convoque a un plebiscito. Nosotros sólo tenemos mando sobre el estudiantado y no podríamos convocar a los profesores y a los funcionarios para una consulta de este tipo.

### Derechistas

P.— Se ha acusado al Movimiento Gremialista que usted representa de ser netamente político, constituido por elementos derechistas, alessandristas y aun de Fiducia.

R.— Este es el típico argumento de los políticos. La gente, especialmente en estos períodos preelectorales, tiende a actuar siempre dentro de determinados casilleros y a encasillar a los demás, dividiéndolos entre tomicistas, alessandristas y allendistas. Yo, personalmente, soy apolítico, sin que esto quiera decir que no tenga mi posición, pero cuando actúo en asuntos gremiales prescindo en absoluto de ella. En el caso de la FEUC, sucede que nuestros enemigos más importantes son el Frente Izquierda y la Democracia Cristiana; entonces, empleando esa mentalidad de casillero, se nos tilda de derechistas, porque no es



tamos en ninguna de esas dos posiciones políticas.

### Pensamiento Universitario

Yo no me considero derechista, pero eso es un asunto netamente personal; puede haber otros dentro del Movimiento Gremial que se consideren derechistas, pero eso no es lo más importante: lo que nos une no es la política contingente, sino un pensamiento universitario que hemos delineado, una serie de principios en base a los cuales actuamos y con conclusiones que se desprenden de todo lo anterior. En consecuencia, rechazo terminantemente este encasillamiento político, hecho justamente por gente que nos quiere llevar a ese terreno, cosa que no lograrán. Hasta ahora hemos desafiado, en innumerables ocasiones, a que demuestren cuándo y dónde hemos actuado en forma política.

### EL CEREN

No es actuar políticamente cuando decimos, por ejemplo, que el CEREN es un feudo izquierdista. Creo que es justamente lo contrario, ya que lo que objetamos es que, siendo un centro académico y con cursos de fondo contenido ideológico, hayan allí representantes de una sola corriente ideológica. Eso se llama unilateralismo y una universidad que es unilateral desde el punto de vista ideológico no es una universidad propiamente tal, sino un campo de adoctrinamiento que puede transformarse en órgano de un partido o en instrumento de un gobierno. Creo que los políticos tienen un lugar en la Universidad, pero eso es totalmente diferente a que la Universidad y sus organismos estén en manos de políticos, que lógicamente tratarán de usarla para esos fines.

### Chonchol

Por esto no estamos de acuerdo con CEREN y con Jacques Chonchol: no es simple coincidencia que allí existan cursos de adoctrinamiento cuando está dirigido por un político activo. Es posible que tenga méritos académicos, pero si no se puede garantizar que el señor Chonchol actúe como académico, ese organismo no podría responder como una universidad propiamente tal. Insisto en que esas acusaciones de derechismo —lo de Fiducia es aún más pintoresco— están muy ajenas a nosotros.

### Politización

P.— ¿Es conveniente la politización entre los universitarios o es negativa?

R.— Creemos que esa politización es la traición misma a lo que es la universidad, porque las generalidades políticas llevan consigo una serie de consecuencias. Si una universidad está politizada y tiene una determinada posición ideológica, cuando se enfrenta a un problema como el de la reforma agraria, por ejemplo, va a tener ya una posición previa y una solución previa incluso. Por el contrario, creo que la universidad tiene un estilo propio distinto al de los políticos; a éstos les corresponde tener una posición, un enfoque sobre la realidad —agrícola en este caso— y una solución de acuerdo a su propia ideología.

### Análisis

Pero a la Universidad le corresponde el análisis científico y crítico de la solución dada por ese grupo político y de otras dadas por otras ideologías. No podemos creer que en Chile y en el mundo haya sólo una forma de solucionar determinado problema; los

cambios pueden ser en miles de direcciones; hay un sinnúmero de gamas y matices que la Universidad no puede desconocer por el hecho de que en un momento dado se produzca una mayoría que la lleve en tal dirección, para cambiar cuando se produzca una mayoría contraria. En ese caso, la Universidad no sirve para iluminar y guiar, porque está siendo sólo una consecuencia de otros que ya tienen todo decidido fuera de la Universidad y sólo la usan para sus fines.

### Estudiantes

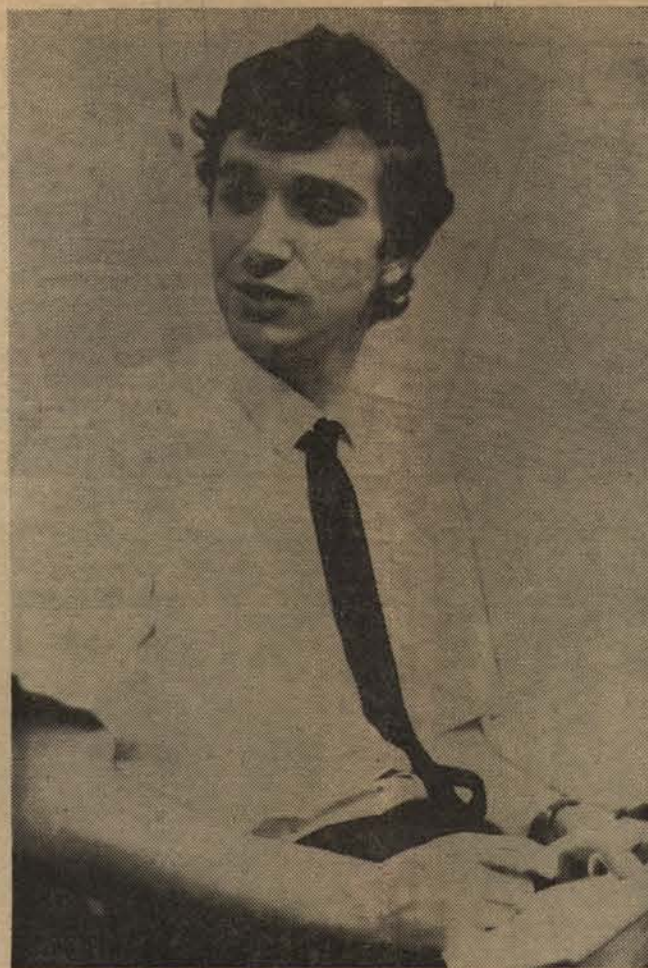
P.— Hasta el momento, me ha contestado acerca de la universidad y la política. Quisiera que me dijera algo acerca de los estudiantes mismos.

R.— Creo que es muy parecido: cuando los estudiantes se politizan, pierden su objetividad y su enfoque serio frente a los problemas y traen consigo al centro de las cuestiones problemas y hasta consignas ajenas a lo que se está debatiendo dentro del ámbito netamente universitario. Un ejemplo de lo nocivo que ha sido la politización estudiantil está en los trabajos de verano. Cuando éstos han sido politizados por los universitarios, se han convertido en una concientización muy barata y se ha utilizado a la universidad para desempeñar un rol al cual no está llamada. Creo que en este sentido hemos dado un ejemplo y en nuestro trabajo de verano ha participado mucha gente, muchos estudiantes que se habían marginado anteriormente por la excesiva politización y han quedado todos muy conformes, porque se ha desarrollado una labor de excelencia social y académica en un sector de la realidad nacional que tanto lo necesita.

### La Universidad

P.— ¿Cuál debe ser el papel de la universidad dentro de la comunidad?

R.— Me agrada mucho que me lo haya preguntado. La universidad, frente al país, tiene un rol muy importante que cumplir:



tiene que ser el lugar donde críticamente se discutan los problemas, el lugar donde su ciencia y la reflexión que en ella se practique puedan servir de pauta para el desarrollo real de nuestro país. Para ello es obvio que necesita estar empapada de su realidad, pero debe analizar sus problemas desde el punto de vista científico y técnico y también ideológico, pero esto último no debe ser unilateral. Hecha la discusión crítica y científica, podremos aportar soluciones para que cada uno de los universitarios vaya entregando el día de mañana al país. Es importante que la universidad no tome una posición de concientización determinada, sino que entregue soluciones para servir a su pueblo, al cual se debe por entero; el pueblo es el que paga nuestra educación: la subvención fiscal paga en estos momentos más del 50 por ciento de toda nuestra actividad académica. No sólo como deber de quienes estamos en la universidad, sino como obligación de chilenos, debemos hacer nuestro aporte al país, pero debe ser una entrega pura, desinteresada y leal a ese mismo país.

### U. Católica

P.— ¿En qué se debería diferenciar una universidad católica de otra que no lo es?

R.— Algunos creen erradamente que el catolicismo es un adoctrinamiento, que es proselitismo; por el contrario, creo que es un elemento iluminador que permite una mayor dimensión en el enfoque; no se trata de que aquí todos terminen siendo católicos, sino que tengan la posibilidad de ver el enfrentamiento de la revelación con la ciencia. El Movimiento Gremialista de la FEUC, que no es un movimiento confesional, entiende que la Iglesia quiera tener una institución mediante la cual cumplir su mandato y sus obligaciones, pero rechaza

ríamos si ello significara que se viniera a imponer una determinada religión o que se excluya a estudiantes que profesen otra. El Concilio del Vaticano define la labor de las universidades católicas como la de formar hombres que sean testigos de la fe y conocidos por el mundo por su adecuada preparación científica y profesional. Creemos que esa finalidad es perfectamente lícita.

### El lienzo

P.— Durante varios días apareció momentáneamente en el frontis de la Universidad un lienzo con injurias contra el diario "El Mercurio". ¿Qué antecedentes tienen ustedes a ese respecto?

R.— Antecedentes no confirmados aún nos permiten declarar que ese lienzo fue puesto por elementos de la Democracia Cristiana, encabezados por Carlos Mena. De lo que estamos más seguros es que ellos se han equivocado, porque "El Mercurio"

sólo ha publicado inserciones que nosotros hemos pagado, de manera que si hay alguien que miente, ellos debieron haber sido bastante más hombres y haber dicho que éramos nosotros los que mentamos, pero como han sido incapaces de desmentirnos, han preferido optar por otro camino más sensacionalista.

### Injurias

Mucha gente, incluso profesores que pueden discrepar de la línea de "El Mercurio" han expresado en el Consejo Superior que se oponen terminantemente a que el frontis de la Universidad pase a ser patrimonio de grupo alguno para proferir injurias. Eso no lo aceptaremos jamás. Por último, entiendo que han sido elementos simpatizantes del Movimiento Gremialista y de la Federación quienes han sacado ese lienzo, sin que ello signifique que seamos nosotros quienes lo hayamos retirado.

## A salvo los arrieros que daban por perdidos

■ ILLAPEL (Por Casiano Jorquera H., corresponsal).— Vivitos y coleando se encontraban este mediodía los quince arrieros que fueron dados por perdidos y atrapados por la nieve en la cordillera, a 110 kilómetros de Salamanca.

Carabineros de Salamanca, que al conocer las informaciones propaladas en la capital, en el sentido de que el numeroso grupo estaría extraviado y atrapado en los faldeos cordilleranos, procedió a tomar contacto con el retén de la localidad de Tranquilla.

Desde allí se informó que efectivamente quince arrieros, encabezados por Armando Díaz Castro, habían salido a comienzos de semana hacia la región cordillerana, pero regresaron a los asentamientos de Tranquilla y Coirón en las primeras horas de esta mañana y sin novedad. El regreso —según lo expresaron a la policía— se vio acelerado por las violentas lluvias y nevadas que comenzaron a caer en los últimos días.

Por otra parte, Carabineros de Salamanca manifestó que en momento alguno se habían despachado patrullas hacia la región cordillerana y que pre-

## El "Esmeralda" empató record

■ Al salir del puerto australiano de Sydney, con todas sus velas desplegadas, el buque-escuela "Esmeralda", de la Armada Nacional, empató el record de velocidad en navegación a vela que tenía un velero europeo. Este record es de 17,5 nudos por hora.

El buque-escuela chileno abandonó anteayer los muelles de Sydney con todo su velamen desplegado y rodeado por embarcaciones menores engalanadas con banderas multicolores. Estas lo acompañaron hasta las afueras de la bahía.



## COMITE DE GREMIOS HIPICOS ALESSANDRISTAS

### SECTOR CLUB HIPICO

En la oficina central de los Gremios Hípicos Alessandristas en la "Casa de la Victoria", calle Catedral 1900, ha quedado organizado el COMITE DE GREMIOS que laboran en el Club Hípico.

Este Comité lo integran los señores: Arturo Proschle Raposo, como Presidente; Luis Alberto García Álvarez, como Secretario; Juan Zúñiga, como Vocal; Alejandro Valdés, como Vocal; José Miguel Baeza Herrera, como Vocal; Carlos Pezoa, R., como Vocal; Raúl Gatica, como Vocal; Ignacio Miranda, como Vocal; Rubén Ledesma, como Vocal; Mario Gómez, como Vocal; Guillermo Donoso, como Vocal.

Todos los simpatizantes de don JORGE ALESSANDRI RODRIGUEZ que se sientan ligados a las actividades del Club Hípico deben ponerse en contacto con estos dirigentes para cooperar en los trabajos electorales que nos darán la mayoría absoluta.

EL SECRETARIO

LA ORQUESTA DEL RITMO JOVEN

# LOS GALLOS

nueva atracción del... *Murria*

DONDE TIENE SU DOMICILIO LA BUENA VIDA

TAMBIEN LA GRAN ORQUESTA DE GINO DEL SOLAR

Ambiente distinguido que hace buenos amigos, ideal para manifestaciones dignas de recordar.

AGUSTINAS 715 ESQ. - MAC IVER FONOS 397781