

Al anochecer del 10 de Agosto de 1967, en el Salón de Honor de la Casa Central de la Universidad Católica de Chile, culminaba una asamblea del Consejo General de su Federación de Estudiantes, FEUC. Sus integrantes votábamos una ~~propuesta~~ propuesta de la directiva demócratacristiana que entonces ~~dirigía~~ ^{conducía} dicho organismo estudiantil, para declarar una huelga general e indefinida del alumnado, ~~exigiendo~~ ^{exigiendo} el inmediato reemplazo de ~~todas~~ ^{máximas} las autoridades del plantel y el inicio de una reforma radical ^{en} ~~de~~ nuestra Universidad.] "Nuevos hombres para una nueva Universidad" era el slogan del ~~movimiento~~ movimiento estudiantil que encabezaba aquella directiva de FEUC y a cuyas características ~~me~~ ^{me} referiré enseguida.

Como Presidente del Centro de Alumnos de la Escuela de Derecho, yo ~~formaba~~ ^{formaba} parte de ~~ese~~ Consejo General de FEUC, de alrededor de ~~cienta~~ ^{noventa} miembros, liderando una reducida minoría opositora a la directiva demócratacristiana y a la huelga por ella propiciada. ~~Las sesiones de ese organismo estudiantil~~ ^{podría cualquier persona podía asistir y cualquier estudiante podía participar con derecho a voz.} eran públicas. ~~por lo cual ese día~~ ^{por lo cual} ~~había~~ ^{había} ~~entre~~ ^{entre} 600 y 700 estudiantes, algunos de otras universidades, que desbordaban completamente el recinto hacia los diversos pasillos contiguos a él, hecho ~~del~~ ^{del} todo inusual.] Hasta pocas semanas antes, ~~el~~ Consejo General de FEUC ~~jamás~~ ^{de sus} casi nunca congregaba a más de ~~sesenta~~ ^{de sesenta} o setenta ~~miembros~~ ^{de sus} que acudían a ~~las~~ ^{sus} reuniones, ~~sin que a ellos se agregase~~ ^{asistirían} ~~más de una decena~~ ^{asistirían} de alumnos que ~~asistían~~ ^{asistirían} sin integrar el organismo.)

~~Sólo~~ ^{al inicio de} en las semanas inmediatamente previas ~~al inicio~~ ^a de Agosto de ese año, la concurrencia comenzó a crecer progresivamente, ~~denotando~~ ^{denotando} que el movimiento estudiantil ~~reformista~~ ^{reformista} o revolucionario estaba prendiendo en forma rápida y explosiva.

Esa tarde, ~~el~~ ^{de los} ~~noventa~~ ^{noventa} por ciento de los ~~asistentes~~ ^{presentes} favorecía la huelga. ^{Además,} ~~todo~~ ^{de los votos} estaba decidido de antemano, ya que la directiva contaba con más ~~de los dos tercios~~ ^{de los votos} del consejo ^{quorum} requerido ~~al efecto~~ ^{al efecto} por el reglamento. ^{al efecto. Aún así,} ~~el~~ debate fue extenso y arduo.

Me correspondió impugnar la moción de la huelga en medio de un ambiente espeso y hostil, donde ^{los exponentes de} ~~sólo~~ la minoría sólo ~~nos~~ ^{hacernos} lográbamos ~~hacer~~ oír gracias a una muy firme decisión de dar un testimonio de lucha por nuestros ideales ^{también} y a la ~~característica~~ ~~personal~~ calidad humana del presidente FEUC, Miguel Angel Solar, y de otros dirigentes afines a sus ideas con quienes habíamos trabado un vínculo personal respetuoso, a pesar de nuestras ^{profundas discrepancias y de nuestras} constantes y agitadas polémicas.

Sin embargo, ^{esa tarde} en el ~~aire~~ ^{aire diferente. Estábamos ante un} flotaba un cambio de escenario. La actitud agresiva de muchos asistentes, ~~entre~~ donde sobresalían dirigentes políticos juveniles ajenos a ^{la} nuestra organización estudiantil y a la propia universidad, indicaban que allí se estaba gestando algo que trascendía con mucho a la Universidad Católica.

Inmediatamente después pronunciar mi voto negativo ^{al paro estudiantil} en la votación pública y nominal de los consejeros, ^{abandoné discretamente} ~~me retiré~~ de la sala a fin de ahorrarme el desagrado de ~~testimoniar~~ la euforia huelguística mayoritaria, ~~que~~ que se desataría una vez concluido el recuento.

Justo al ^{dejar} ~~abandonar~~ el Salón de Honor vi que ^{a pocos metros} se iba retirando de su despacho ~~mi próximo a aquél~~ el Rector de la Universidad, Monseñor Alfredo Silva Santiago, cuya remoción y reemplazo era el objetivo más directo de ~~la~~ la huelga. Bajamos juntos las escaleras laterales de la Casa Central para salir de ella, mientras le relataba lo acontecido en ^{la asamblea} el ~~organismo~~ estudiantil. Lo que ^{ciertamente} ~~hubiese~~ ^{ni el ni yo presumíamos era} ~~resulta~~ ~~de~~ ~~casí~~ ~~imposible~~ ~~de~~ ~~predecir~~ ~~es~~ ~~que~~ ^{esa sería} ~~que~~ ~~la~~ ~~última~~ ~~vez~~ ~~que~~ ~~el~~ ~~mencionado~~ Rector y Arzobispo pisaría la Universidad Católica.

Al día siguiente, 11 de Agosto de 1967, la Casa Central amaneció "tomada" por la directiva de FEUC, en un ^{audaz e imprevisto} operativo realizado durante la noche. Alambradas y ~~port~~ ^{trinchas} de combate harían imposible entrar a ^{ningún} ~~ningún~~ los jefes revolucionarios no se lo permitiesen, mientras durara la ocupación física de la Universidad por la fuerza. ¹³ ~~El~~ ~~canal~~ ~~de~~ ~~televisión~~ ~~quedó~~ ~~en~~ ~~sus~~ ~~manos~~ ^{de ellos} y el frontis

de la Universidad se convirtió en fachada para sus consignas y ^{hacia la Alameda calle} tribunal para sus mítines en la Alameda.
 Con posterioridad a ~~Después~~ de la experiencia de la Unidad Popular, las "tomas" de toda clase de recintos e instituciones se ^{hicieron} ~~hicieron~~ habituales y cotidianas. Pero en Agosto de 1967 el procedimiento no se conocía. Era la primera "toma" de las características señaladas que se presenciaba ^{en Chile}, muy diversa de algunos atrincheramientos de determinados grupos en ^{ciertos} ~~en~~ recintos, que ocurridos en otras etapas de nuestra historia ~~x~~ cívica.

De inmediato, ~~ywwwwwwwwwwww~~ el país comprendió que nos encontrábamos ante un hecho de dimensiones nacionales. Así fue recogido y tratado por toda ^{la opinión} pública y ^{por} la prensa. De ese episodio brotaría una secuela de significativas proyecciones, tanto ^{para} ~~en~~ la pendiente revolucionaria que desembocaría ~~en~~ tres años después en el establecimiento de un gobierno marxista en Chile, como ^{para} ~~en~~ la conformación de un movimiento gremialista de signo opuesto, cuya influencia en las universidades y en el país adquiriría considerable relieve.

Por eso, creo útil profundizar algo más en ciertos ~~wwwwww~~ rasgos de ese movimiento acontecimiento.



El movimiento estudiantil que hizo eclósión ese día databa ~~de wwwwww~~ ^{de} sus inicios de varios años antes. Desde que la democracia cristiana asumió el control de FEUC en 1960, esta entidad empezó a convertirse en un instrumento de antagonismo hacia la dirección superior ~~de~~ de la Universidad, esbozando gradualmente la bandera de una reforma universitaria y acusando a las autoridades de representar un esquema autocrático y conservador.

Por otro lado, bajo la idea-fuerza de "insertar a la Universidad en la realidad social" latía el ~~wwwwww~~ propósito evidente, aunque no siempre reconocido, de convertir a la educación superior en un instrumento del enfoque ideo-

lógico e ideologizado ^{que del} del Partido Demócrata Cristiano ^{tema} sobre cómo debían ser Chile y sus estructuras políticas, económicas y sociales.

Dicha tentativa instrumentalizadora se delató crudamente cuando en 1962, a raíz de la ^{antes} ~~elección~~ ^{complementaria de} ~~para~~ ^{la campaña del} ~~elegir~~ un diputado por Santiago, el candidato de esa colectividad partidista, Bernardo Leighton, publicó ~~un~~ ~~aviso~~ ~~propagandístico~~ en toda la prensa un aviso propagandístico que decía textualmente: "siete universidades del país tienen siete federaciones de estudiantes demócratas cristianas", ~~transformándolas~~ ~~en~~ ~~cajas~~ ~~de~~ ~~resonancia~~ ~~para~~ queriendo significar con ello el respaldo juvenil ^{la} ~~de~~ ^{política} ~~de~~ esa tendencia. Se incurría así en la más burda e ~~una~~ ilícita utilización de organizaciones gremiales estudiantiles como cajas de resonancia para los afanes electorales del Partido Demócrata Cristiano.

Poco después, con la llegada al ~~primer~~ gobierno de ese partido en 1964, tanto la FEUC como ~~las~~ ~~demás~~ ~~federaciones~~ sus congéneres de otras universidades ~~x~~ fueron comprometiéndose, de modo cada vez más abierto, con los esquemas, proyectos e iniciativas ^{gubernamentales} ~~gubernativas~~, al punto que no había tema alguno de cierta relevancia política -nacional o internacional- que no suscitase un pronunciamiento oficial de las diversas federaciones estudiantiles. Desde la reforma agraria hasta las huelgas del cobre. Desde ~~la~~ ^{la} guerra de Vietnam hasta la invasión norteamericana en Santo Domingo. Todo era considerado propio de una postura oficial de las organizaciones estudiantiles, en nombre de su ["] compromiso con la realidad social" o "con el pueblo y sus luchas".

A poco andar del gobierno demócratacristiano, fue perceptible una creciente fisura dentro del partido ~~único~~ ~~del~~ ~~gobierno~~ que lo sustentaba. Algunos sectores de él consideraban que el Presidente Frei no caminaba en ^{forma} ~~un~~ ~~rumbo~~ ~~su-~~ ~~ficientemente~~ ~~rápido~~ y global hacia las metas revolucionarias de corte socializante, limitando ~~el~~ dicho proceso sólo a la reforma agraria. Exigían pasos similares e inmediatos en la reforma urbana, la reforma bancaria, la reforma de la empresa y todo lo que el Partido Demócrata Cristiano terminó rotulando

como "socialismo comunitario".

Esa diferencia de ritmo se perfilaría luego como una discrepancia en los objetivos, a medida que los sectores más izquierdistas hicieron más ostensible su afinidad con los partidos marxista-leninistas o, el menos, su deseo de atenuar las barreras doctrinarias y prácticas que ~~con ellos~~ los separaban. ^{de estos} Ello culminó en 1969, cuando una fracción del Partido Demócrata Cristiano se desgajó de ~~este~~ ^{el} para formar el MAPU. Poco después, otra escisión daría lugar a la Izquierda Cristiana.] Estos dos conglomerados, si bien ~~electoralmente~~ demostraron no ser significativos dentro de la votación popular que captaba la democracia cristiana, tuvieron el potencial electoral ~~para~~ ^{suficiente} decisivo para darle al candidato marxista ~~xx~~ Salvador Allende, al que apoyaron en los comicios presidenciales de 1970, los votos necesarios ^{y decisivos} para que éste derrotase a don Jorge Alessandri por un uno por ciento de diferencia. Pero, sin duda, ~~su mayor importancia~~ la otra gran importancia de estos grupos se encuentra en el modo como arrastraron hacia la izquierda al Partido Demócrata Cristiano mientras estuvieron e influyeron en su seno, ~~todo~~ lo que se reflejó en la plataforma ~~programática~~ programática de Radomiro Tomic ^{para} en esas mismas elecciones, tema aludido en una charla ~~anterior~~ anterior de este ciclo y sobre el cual volveré en otra ~~charla~~ ^{de} más adelante.

^{Las} Estas breves referencias políticas ^{anteriores} me parecen necesarias para entender mejor el carácter del movimiento ~~estudiantil~~ estudiantil reformista que se "tomó" la Universidad Católica en ~~1967~~ 1967 y que, ^{entre ese y el} al año siguiente, repetiría lo mismo en casi todos los demás planteles universitarios del país.

^{En 1967} La directiva de FEUC era todavía demócratacristiana. Pero resultaba notorio que ~~tanto~~ sus integrantes, ^{sus principales adherentes y} como sus objetivos respondían ya a la facción más izquierdista de dicho partido. No en vano ~~en~~ tardaría poco más de un año para ~~el~~ ^{de esos dirigentes} masivo traslado al MAPU, con muy escasas excepciones. Y a diferencia

① que después se manifestó en los "cristianos para el socialismo" y en otras fórmulas parecidas.

- 6 -

de lo acontecido en el resto del país, en la Universidad Católica atrajeron tras de sí al grueso del ^{alumnado} estudiantado tradicionalmente favorable a la democracia cristiana, dejándola ~~reducida~~ reducida a ^{esta a} una muy pequeña expresión ^{de ese estamento} dentro ~~del alumnado~~ de nuestra Casa de Estudios.

Más aún, planeado o no, ^{considero que} la "toma" de la Universidad Católica en 1967 constituyó el primer ensayo de ^{la} una alianza cristiano-marxista, ^{en esos días} quienes muy pronto serían aliados en la Unidad Popular, ya lo fueron en ese operativo de 1967. ~~Nuestro~~ Durante la "toma" en cuestión, no ocultaron su concurso activo y ^{a ella} solidario, desde el Partido Comunista hasta sus grupos de choque, entre los que destacaba uno denominado "Espartaco". El presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad Técnica del Estado, Alejandro Yáñez, de militancia comunista, habló ^{en esos días} desde uno de los balcones de la Casa Central de la Universidad Católica, acompañado por los máximos dirigentes de FEUC.

Habiendo vivido protagónicamente todo el período de la Unidad Popular, nunca vi en él un ímpetu revolucionario más radicalizado que en ese episodio de la Universidad Católica. Si bien con menor uso concretado de la violencia física, ^{último} en éste había una extraña y explosiva ^{mezcla} combinación entre el ingrediente doctrinario de la alianza cristiano-marxista que acabo de señalar y una rebeldía anárquica contra todo ~~principio~~ principio, contra toda jerarquía.

Lo que poco después recorrería el mundo como la revolución universitaria de ~~mayo~~ de Mayo de 1968 en Francia, que tuvo en jaque al gobierno de De Gaulle, ofreció aquí un preludio. ^{Las} Sus ~~signas~~ consignas ^{francesas} anarquizantes de "prohibido prohibir" o la "imaginación al poder", ~~que~~ poseían un halo similar a aquel "no me importan los principios" ^{con} que Miguel Angel Solar espetó con toda crudeza en esos días.

Considero Sintomático, ~~que~~ en ese sentido, el mismo hecho de que Solar

fuese el líder carismático e indiscutido de dicho movimiento revolucionario. Se trataba más ^{bien} de un soñador que de un conductor; ^{más bien} más de un símbolo que de un líder; ^{más bien} más de ~~una~~ una mezcla de apóstol y ~~de~~ poeta ~~antes~~ que de un dirigente político. Por algo ~~en 1970~~ abandonó toda actividad política relevante durante la Unidad Popular, desilusionando ^{explicadamente} a muchos de sus seguidores.

Habiendo sido su adversario más connotado en esa etapa, nunca dejé de sentir afecto y aprecio hacia su persona, no obstante que éramos y representábamos la antítesis. Pero en medio de lo que siempre me pareció una absoluta y desquiciadora confusión ^{suya} de conceptos, había en él ~~un~~ una nobleza de alma que me resultaba cautivante. Algo parecido me ocurrió con muchos de los ~~dirigentes~~ que luego serían dirigentes del MAPU en la Universidad Católica, sentimiento ^{de afecto} que hasta hoy perdura en mi espíritu.

Miguel Angel Solar era el prototipo de esas personalidades que se encumbran abruptamente desde ~~una~~ la medianía, interpretan ~~su~~ con carisma un fermento ^{bullente} que les permite desatar y ~~luego~~ encabezar una revolución y pronto son sobrepasados por el decantamiento natural e ~~implacable~~ implacable con que ésta ~~sigue~~ su curso.

^{aparte de algunos académicos que eran impulsores de ideólogos del proceso revolucionario} Ahora bien, ^{referido} al frente de ~~este~~ este movimiento revolucionario ~~y~~ y en torno ~~su~~ ~~yo~~ había tres realidades perfectamente distinguibles.

En primer lugar, estaba una dirección superior de la Universidad que en ~~el~~ carnaba el arquetipo del ~~ese~~ "antiguo régimen" que se ve avasallado por las revoluciones.

Monseñor Alfredo Silva Santiago había realizado una rectoría fecunda y realizadora durante la mayor parte de los diez años ^{en} que ejerció dicho cargo. Quienes lo acompañaban en el ~~el~~ gobierno universitario, incluidos los miembros del Consejo Superior que comprendía a los decanos y a otras personalidades académicas, ~~estaba conformado por~~ ^{eran} personas respetabilísimas y, en ciertos casos, ^{acreedoras del aprecio privado de} ~~merecedoras de~~ respeto entre los propios dirigentes revolucionarios. Desde el punto ~~de~~ de

Pero no estaba ahí el problema. Los "antiguos regímenes" que se derrumban en las revoluciones caen bajo el peso de una falta de vigor ~~en el espíritu de~~ sus conductores para levantar una mística capaz de enfrentar y vencer ^{a la marea} ~~al for-~~ ^{de} ~~zar~~ revolucionaria. Por una ausencia de sensibilidad para sintonizar con las ^{nuevas} inquietudes ~~renovadoras~~ y darles un cauce realista y eficaz, ^{pero} a la vez que atrayente y desafiante. ^{de} Por un cansancio que suele ser compatible con ^{el coraje} ~~la digni-~~ dad para resistir ~~y~~ ^{con} dignidad, ~~hasta el final,~~ pero ~~sin imaginación~~ que carece de imaginación para renovarse y de vitalidad para combatir y vencer.

En segundo término estaban quienes, más próximos ~~a la~~ ^{a la} Rectoría o más distantes de ella, compartían los anhelos reformistas y creían ver en el movimiento estudiantil revolucionario una ^{avalancha} ~~irreversible~~ -inevitable y ~~irreversible~~ al mismo tiempo inderrotable- ^{a la} ~~al~~ cual más valía sumarse, ^{o por lo menos no acercarse} ~~o~~ pensando en la ^{así} ~~posi-~~ ~~bilidad~~ de morigerarlo de sus excesos y ~~de~~ ^{potenciar} ciertos enunciados más propiamente universitarios. Allí se contaba un ^{porcentaje} ~~porcentaje~~ apreciable del esta-
mento académico, cada vez mayor según más inatajable se advertía el éxito re-
volucionario. ~~Allí~~ ^{moderados y apolíticos} había de todo. Desde los docentes e investigadores más serios, ^{pusilánimes y} pero sin intuición para captar las implicancias y objetivos finales de la revolución, hasta los oportunistas de siempre.

Por último, estábamos quienes percibíamos en el movimiento en cuestión un sesgo anarquizante y desquiciador con el cual no cabía transacciones ni componendas, sino al que era menester enfrentar resueltamente, con toda la fuerza interior que da no sólo la solidez de principios, sino su indispensable agregado de la fe en un ideal opuesto a la utopía revolucionaria, levantado con igual ^{mayor voluntad} ~~o~~ ^{más} ~~vigor~~ de lucha. Con alegría e ilusión de triunfar, ~~sin~~ ~~de~~ ~~triunfar~~ ~~y~~ ~~no~~ ~~de~~ ~~capitular~~ ~~de~~ ~~triunfar~~ ~~y~~ ~~no~~ ~~de~~ ~~capitular~~ de inmediato o más adelante, pero de triunfar y no de capitular.

Hubo una cantidad importante de académicos que asumieron esta última op-

ción. Pero se trataba de una ^{reducida} clara minoría de dicho estamento. ^{lo bastante por el contrario,} donde aunque también minoritario, este predicamento tuvo ^{mucho} mayor eco fue dentro del estudiantado. Quizás nuestro entusiasmo juvenil y sensibilidad juveniles resultaban más aptos para una posición ~~de más~~ ^{de} combativa, fruto de una conciencia más nítida de que entrábamos a una ~~nueva~~ etapa de la historia de Chile en que el país sería colocado ante una disyuntiva dramática y radical, ^{enfrente a} ~~ante~~ la que no cabría la transacción ni las medias tintas. Tal vez veíamos con más nitidez que, tras el romanticismo de la rebeldía o las apariencias del reformismo, asomaba una embestida a fondo del marxismo-leninismo a nuestra patria. Acaso advertíamos con sentido generacional nuevo que, tras la anarquía, ^{emergería} ~~se aparecería~~ ~~el totalitarismo~~ la amenaza totalitaria sin caretas y que, ^{de cara} ~~enfrente~~ a ella, sería imperioso ~~de~~ dar forma a una fuerza ^{vigorosa e} ~~inabundante~~ ^{indomable} para ^{combatirla} ~~desarrollarla~~, ^{al mismo tiempo fue} ~~y~~ creadora para abrir el surco tras el cual movilizar voluntades ~~y avanzar~~ una vez conseguida la victoria.

Me correspondió ser partícipe de ese período universitario de un modo muy activo. A fines de 1965, cuando yo terminaba el tercer año de ~~de~~ la carrera de derecho, arrebatamos a la democracia cristiana el control del Centro de Alumnos de nuestra Facultad, que ~~había estado en~~ ese partido había detentado ^{como baluarte} por ^{varios} años consecutivos. Lo hicimos no en nombre de otra corriente o partido político, sino de postulados gremiales, ~~enarbolados~~ enarbolados por una lista que triunfó ^{de sobras} ~~contra~~ todo pronóstico. A principios de 1966 dimos forma al Movimiento Gremial, ~~como~~ como un ente orgánico dentro de la misma Escuela y nuestro Centro de Alumnos pasó a ser la ~~su~~ expresión más significativa de sus principios.

Habiendo desempeñado el cargo de vicepresidente de ese organismo durante aquel año, a su término fui elegido ^{por amplia mayoría} ~~como~~ presidente del Centro de Alumnos para 1967, afianzándose así ~~un predominio~~ ~~gremialista~~ en nuestra Escuela de

Derecho un predominio gremialista que se ha extendido por casi veinte años, sin que ningún partido político ^{- ni coalición de partidos -} haya conseguido romperlo.

Aún antes de que conquistásemos el Centro de Alumnos de Derecho, fui miembro del Consejo General de FEUC como representante de ~~mi propia Escuela~~ la minoría de mi propia Escuela. Durante 1966 y 1967 lo fui ^{ya} como dirigente de nuestro Centro de Alumnos. Pero en ambos casos, ^{era} ~~representé~~ fui exponente de una pequeña minoría opositora a la conducción de FEUC.

De esa experiencia, creo útil transmitirles cuán decisiva ^{resultó para} ~~fue en~~ mi formación el haberme templado en el rigor de la adversidad. Y creo que ese fue el rasgo común que marcó a todos quienes contribuimos a formar el gremialismo en la Universidad Católica por aquellos años.

Cuando uno polemiza desde la soledad de una abrumadora minoría, aprende que sólo una argumentación seria, objetiva y respetuosa puede conseguir ^{alguna} audiencia o interés. ^{Junto a ello} ~~Ne obstante~~, también sufre la experiencia de comprobar que para ^{otros ni siquiera} ~~otros~~ eso ^{respeto,} ~~no~~ despierta igual actitud, sino que ^{- casi al revés -} ~~los mueve a~~ exacerbar aún más los ataques personales, llevados incluso al terreno de la injuria o de la ridiculización. ~~En~~ Entonces uno percibe el imperativo de ~~templarse~~ ^{propio} para robustecer la epidermis del espíritu, hasta hacerlo inmune a esas armas. He visto ^{después a muchas} personas talentosas y valientes, sucumbir ante el riesgo de la injuria y la ridiculización, Por eso, ^{para actuar en la vida pública} atribuyo una importancia decisiva ^{necesaria a fin de} para actuar ^{obtenido} en la vida pública a la fortaleza ~~para~~ no ser mellado por ellas, ~~que~~ logrado lo cual ~~brota~~ brota una ~~serenidad~~ serenidad interior indestructible, ^{destruyendo} y es la fuerza que de ahí emana ~~lo~~ que termina mellando la eficacia de esos instrumentos del ~~adversario~~ adversario. Pocas cosas me parecen tan ~~fundamenta-~~ fundamentales como ésta en la formación de la disciplina ^{que requiere} ~~necesaria~~ para el quehacer público.

Estallado el conflicto de 1967 en la Universidad, quienes habíamos liderado la oposición a FEUC en su propio seno, ^{nos constituimos en} fuimos los naturales aglutinantes del ~~los~~ vasto sector estudiantil contrario a la "toma" de la Universidad y a sus objetivos cada vez más extremos y evidentes.

No es del caso entrar aquí en los pormenores que llevaron al triunfo de la "toma" revolucionaria. Ello consta, entre otros documentos, en el discurso que pronunciara Javier Leturia con motivo de un acto de desagravio a la Universidad, que ^{el gremialismo} ~~la FEUC gremialista~~ organizó al cumplirse diez años de esa "toma", en 1977. (Anexo)

Sólo deseo dejar constancia que nuestra lucha no era específicamente en defensa del "antiguo régimen", sino del ^{respeto} a los nuevos estatutos que la Universidad acababa de aprobar ^{precisamente en} ~~www~~ 1967 y que implicaban el término del Rectorado de Monseñor Silva Santiago a fines del mismo año, abriéndose paso a las posibilidades de una renovación universitaria necesaria y fecunda, por cauces pacíficos, jurídicos ^{- sobre todo -} y respetuosos de la naturaleza jerárquica de la Universidad.

~~www~~ A su vez, ~~www~~ el movimiento estudiantil ^{de la "toma"} ~~www~~ pretendía era asestar un golpe simbólico al corazón de toda jerarquía, idóneo para desatar la fuerza revolucionaria que lo inspiraba. Ese era el verdadero motivo de no esperar ~~www~~ cuatro meses hasta ~~www~~ la culminación reglamentaria ^{de aquel} del rectorado. Las revoluciones destructoras necesitan derribar símbolos ^{y actuar con drástica psicología} para aplastar todo ánimo de resistencia.

También quiero señalar que la "toma" no hubiese logrado jamás el triunfo total que alcanzó, de no haber contado con el activo respaldo del Gobierno demócratacristiano y del Cardenal Silva Henríquez. Para el primero, que intervino directamente en favor de ese movimiento a través del Ministro del Interior, Bernardo Leighton, y del Canciller Gabriel Valdés, se trataba de apoderarse del control de la Universidad para transformarla en instrumento ~~proletista~~

↳ La Universidad fue "desuelta" por los revolucionarios el 22 de Agosto, día en que triunfalmente entraron a ella el propio Cardenal y el recién designado ~~por~~ protector (que ~~pronto~~ ~~tarde~~ sería elegido Rector), Fernando Castillo Velasco, ~~entonces~~ convertido en emblema docente del movimiento estudiantil triunfante.

- 12 -

del gobierno y del partido que lo sustentaba. Para el Cardenal Silva Henríquez todo indica que se trataba de satisfacer aspiraciones aún mucho más ~~un~~ injustificables, que su alta investidura eclesiástica me hace preferible ~~de~~ no comentar aquí.

Lo cierto es que el Cardenal Arzobispo de Santiago, nombrado por la Santa Sede como mediador con facultades para resolver el conflicto, esto es, como virtual interventor, impuso una resolución ~~del mismo~~ que ~~una~~ satisfacía íntegramente las banderas del movimiento revolucionario, lo cual forzó una dramática renuncia pública a su cargo de su hermano en el Episcopado, ^{y Gran Canciller} Rector de la Universidad, Arzobispo Moseñor Alfredo Silva Santiago, a quien ^{el Cardenal} ni siquiera consultó antes de convenir el arreglo con los jefes de la "toma".

↳ ~~Recuerdo~~ ~~que~~ ese día como uno de los más amargos que he vivido, por el rudo impacto que una actitud y un desenlace como los descritos produjeron en ^{una} ~~la~~ ^{aún} sensibilidad juvenil.

Sobrevino también ~~entonces~~ la profunda desmoralización del sector estudiantil contrario a la "toma" y los triunfadores empezaron a dominar la ~~universidad~~ ^{en cambio} con ~~la euforia y el sectarismo propio del inicio de las revoluciones victoriosas en el poder.~~

Sin embargo, lo curioso fue que como el móvil de la revolución distaba de ser universitario, ella se fue diluyendo en dicho campo para trasladarse al terreno propiamente político donde estaba su impulso y su eje. Fracasado ~~el~~ intento por apoderarse del control de las facultades y los centros de alumnos -minoritarios pero ^{muy} gravitantes- que ^{(revolución) democracia cristiana o la izquierda} la ~~revolución~~ no controlaba y que ^{probablemente} logramos defender con gran esfuerzo, la reforma universitaria se concentró en objetivos como departamentalizar la universidad e introducir un curriculum flexible, lo cual podrá merecer variados juicios, pero en ningún caso ~~una~~ ~~entraña~~ un atractivo revolucionario suficiente.

Desde la perspectiva política, en cambio, lo que sí tuvo significado fue ~~el~~ la estructuración de un ^{enorme} ~~gigantesco~~ y omnipotente aparato rectorial, desde donde se ~~se~~ impulsaron centros paralelos a las facultades tradicionales ^{para convertirlos} ~~que se convirtieron~~ en reductos no ya sólo demócratacristianos, sino más bien ^{de lo que sería el MAPU} ~~mapucistas~~ y de la Izquierda Cristiana.

Al mismo tiempo, se ~~se~~ concretó la aspiración del cogobierno ~~estudiantil~~ ^{de los votos} otorgándole a dicho estamento un 25% en la elección de todas las autoridades universitarias y (donde le fórmula electiva se consagró ~~con~~ con caracteres de dogma reformista y democratizador de la Universidad) y ^{también} un 25% de los miembros de todos los cuerpos colegiados de gobierno universitario.

En ese cuadro, creimos indispensable ^{presentar} ~~presentar~~ una lista ^{gremialista} ~~gremialista~~ para las elecciones de FEUC correspondientes a la sucesión de Miguel Angel Solar, ^{en Octubre de 1967} ~~que~~ decidí encabezar como candidato a presidente. Tenía el convencimiento de que ~~aunque~~ ^{trunfo} enfrentar a una revolución estudiantil triunfante a sólo dos meses de su ~~victoria~~ ^{a ellos} ~~avanzada~~ ~~carecía~~ de toda posibilidad de éxito. Pero comprendí también que si en ese instante tan adverso ^{se} ~~no~~ ofrecía una alternativa, ^{más} ~~se~~ adelante resultaría muy difícil que alguien osara ~~plantear~~ ^{levantarla}.

En ^{esa} ~~mi~~ campaña ~~electoral~~ ^{ver} ~~recorrí~~ prácticamente todos los cursos de la universidad, combatiendo ~~frontalmente~~ ^{el} de modo frontal ~~contra~~ a quienes habían impulsado la "toma", impugnando ~~en~~ ^{en ellos} forma resuelta el cogobierno estudiantil ya implantado y planteando las ~~n~~ bases del pensamiento gremialista. Fui derrotado por un amplio margen, pero al reunir el 40% de la votación, se ~~vehementemente~~ despertó nuevamente el fervor de quienes participaban de nuestras ideas. Al ~~dar~~ ^{en} a la antidemagogia y ~~al~~ ^{el} combate desde la adversidad una expresión decidida, renació ^{en ellos} el espíritu de lucha y se

⊙ El refrán de fue "fueren siembra vientos coseche tempestades" volvía a ~~comprobar~~ cobrar validez.

- 14 -

echaron los cimientos del Movimiento Gremial a nivel de toda la Universidad Católica, el que adquirió forma orgánica en Mayo de 1968, es decir, dos años después de que se estructurara en la Escuela de Derecho.

Entretanto, los revolucionarios ~~ya habían~~ abandonaron ~~el mismo~~ la democracia cristiana, en un anticipo del MAPU que se formaría muy pronto.
(a su vez)
Y el 11 de Agosto de 1968, primer aniversario de la "toma" de la Universidad, sus máximos jefes participaron en la "toma" de la ~~Catedral~~ Catedral de Santiago, que urgía de la autoridad eclesiástica un mayor compromiso suyo "con el pueblo y sus luchas".

Apenas un año después, el Gobierno demócratacristiano de Frei y el Cardenal Silva Henríquez comprobaban ^{así} que habían ~~auspiciado~~ ^{auspiciado} un movimiento que iba mucho más lejos que ellos mismos y ~~que~~ que se había valido de su apoyo como una mera etapa o instancia táctica. ⊙ Clara lección para quienes se incorporan a revoluciones de sello marxistoides o anarquizante en la creencia que, desde dentro, podrán controlar u moderar su rumbo.

Fue así como en las elecciones de FEUC de Octubre de 1968, ya no postuló una lista demócratacristiana, sino que la continuidad revolucionaria adoptó el ~~nombre~~ rótulo de "Movimiento 11 de Agosto", para significar su ruptura ^{total} con ese partido, rumbo a la izquierda. A ella ~~sólo~~ se le enfrentó una sola otra lista, la del Movimiento Gremial, ^{encabezada por} ~~que encabezaba~~ Ernesto Illanes. Y contra toda predicción posible, los gremialistas obtuvimos un triunfo estrecho y espectacular.

Se ~~comprobaba~~ ^{demonstraba} así no sólo que la antidemagogia puede ganar, sino que las victorias que se logran por obra de ^{la} fidelidad a principios sostenidos con valentía desde ^{una situación adversa} ~~la adversidad~~, tienen raíz ^{firme} duradera.

Al año siguiente, ^{en 1969} ~~emergió~~ ^{surpió} formalmente el Frente de Izquierda en la Universidad ^{Católica} y para asegurar su recuperación de la FEUC ^{el} recurrió a Miguel

Angel Solar como candidato, ahora no ya demócratacristiano como en 1967, sino mapucista. Pero los gremialistas volvimos a triunfar con Hernán Larraín a la cabeza, que se convirtió en el segundo presidente gremialista de FEUC. Su victoria fue estrechísima, pero el haber sido lograda contra el símbolo carismático de la "toma" de dos años antes y contra una lista demócratacristiana que entonces ~~se~~ surgió como tercera alternativa ^{minoritaria}, consolidó el predominio del gremialismo en nuestra Universidad en forma ininterumpida hasta ahora.

Ya en octubre de 1972, Javier Leturia fue elegido como quinto presidente consecutivo de FEUC con una mayoría abrumadora. Lo que ~~había~~ ^{había} sido un ~~redue-~~ ^{feudo} te demócratacristiano pasó a ser ^{así} identificado como un bastión gremialista.

En ese mismo año, el gremialismo ganó la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica de Valparaíso, con Juan Carlos Bull a la cabeza, que ~~se~~ fue elegido presidente.

Al frente, las otras seis federaciones de estudiantes universitarias habían caído en poder del marxismo. ~~Quisieron ser~~ La democracia cristiana, que en 1962 se jactaba de controlar todas las del país, diez años después no ^{dirigía} controlaba ninguna. Salvo las dos que le arrebatamos los gremialistas, las demás estaban en poder del marxismo. Hechos ~~que hablan~~ elocuente que habla por sí solo.

Estimo que los antecedentes ~~de hecho~~ que les relatado suscintamente, ^{les} permitirán ~~comprender~~ comprender y aquilatar mejor el contenido del pensamiento gremialista, al conocer la génesis que su formulación tuvo para nosotros en ~~los hechos.~~ ^{la realidad de los hechos.}

- - - - -

El gremialismo brotó y creció en ese período como un rechazo primario y natural de gran parte del estudiantado universitario a la instrumentalización política de sus organizaciones gremiales y ~~más ampliamente~~, de las ~~un~~ universidades en general. Pero nuestro aporte más importante consistió en darle a ese sano sentimiento una base ~~doctrinaria~~ y conceptual sólida, convirtiéndolo en un ideal de validez intrínseca y permanente. Evitamos así que él se redujera a un ~~un~~ simple reacción, ~~w~~ meramente contestatari~~o~~.

El ~~un~~ alumno que rechaza la politización de las universidades y de su tarea académica responde a un ~~un~~ impulso correcto y valioso. Detrás de la defensa de "una universidad para estudiar y no para hacer política", se trasunta el sentido común con que la mayoría de las personas llegan a juicios acertados. Sin embargo, nuestra convicción era ~~y es~~ que ello no bastaba para el éxito perdurable de una postura gremialista.

Era menester desentrañar y formular los principios más profundos que abonan ese punto de vista, desarrollándolos con granítica coherencia lógica, desde sus raíces ~~conceptuales~~ ^{doctrinarias} hasta sus aplicaciones prácticas. Sólo así el gremialismo podría convertirse en una causa dotada del atractivo necesario para motivar una organización duradera en su favor, ~~un~~ situándose en condiciones de refutar intelectualmente las argumentaciones invocadas para ^{pretender} justificar el compromiso político de las universidades. Sólo así, también, se lograría satisfacer las inquietudes más profundas de los potenciales dirigentes, ~~w~~ quienes no se contentan con ~~un~~ la ^{para} simplicidad del sentido común, sino que buscan sus fundamentaciones en el campo de las ideas.

Parto por señalarles que distamos de pretender una plena originalidad en ~~las ideas~~ ^{el pensamiento} que inspira al gremialismo. ~~Ellos provienen~~ se remontan a los más clásicos ~~pensadores~~ ^{exponentes} de la filosofía de ~~un~~ raíz cristiana y recogen el aporte que las doctrinas humanistas han ido ~~aportando~~ elaborando a través del tiempo.

* Existen numerosos documentos que detallan ese pensamiento. No pretendo reiterarlo aquí exhaustivamente, sino sólo sintetizar sus líneas más gruesas.

- 17 -

En este sentido, nuestra originalidad creativa consiste en haber articulado una formulación del ~~ideario~~ ideario gremialista, aplicando aquellas raíces a nuestra realidad práctica ^(y específicamente al campo universitario) a base del desarrollo orgánico de los principios fundamentales. *

Así, del reconocimiento de la dignidad y la trascendencia de la persona humana, se deriva la primacía que tiene el ~~ser humano~~ ^{hombre} sobre la sociedad, tanto desde el punto de vista del ser como desde el punto de vista de ~~los~~ ^{fin.} sus respectivos fines.

El hombre es ontológicamente superior a la sociedad porque mientras aquél es un ser substancial, ~~la sociedad~~ es decir, ~~que~~ ^{sólo} apto para existir en sí mismo, la sociedad constituye un ser accidental de relación. No puede existir, ni por un segundo, independientemente de los seres humanos o substancias que la componen, a cuyo respecto es un accidente ~~y no~~ ^{otra} substancia ~~independiente~~ ^{de} diversa de ellos.

A su vez, el hombre es superior a la sociedad desde la perspectiva de su fin, porque mientras las sociedades temporales se agotan en la historia, el ser humano vive en ésta pero la trasciende, porque su espíritu inmortal le confiere un destino eterno, ~~y, por~~ ^{tanto} ~~eso,~~ trascendente.

De lo anterior se desprende que, en última instancia, ~~es~~ la sociedad está al servicio de las personas que la integran y no ~~estas~~ al revés. Ello se

~~traduce~~ traduce en que el bien común general, fin último y supremo de Estado, debe entenderse como el conjunto de condiciones sociales que permita a todos y a cada uno de los seres humanos que lo integran alcanzar su fin personal, o sea, su ~~máxima~~ ^{mayor} perfección, ~~en~~ en la mayor medida posible.

~~Tanto~~ ^{Tanto} el reconocimiento de la persona humana como el eje y destinatario de toda la acción ~~del~~ ^{de} la sociedad, como el señalado concepto del bien común, nos conducen a ~~concluir~~ concluir

① Surgen como una exigencia complementaria y variable, según épocas y circunstancias. Ellas

- 18 -

que las múltiples sociedades ^{intermedias} que el hombre crea entre la familia y el Estado para ~~siempre~~ procurar su pleno desarrollo espiritual y material, deben ser respetadas como ^{signos} ~~proyecciones~~ de la naturaleza sociable del ser humano y del ~~de~~ derecho ~~que~~ que éste tiene a formar ~~múltiples~~ variadas asociaciones con el objeto descrito.

Si bien la familia conforma la célula básica de la sociedad y ~~es~~ ^{es} necesaria ~~para~~ ^{en cuanto} ~~está~~ ^{exigida} siempre y directamente ~~por~~ ^{por} la naturaleza humana, ella no satisface por sí misma todos los requerimientos de la sociabilidad del ~~h~~ hombre. Las agrupaciones que ligan a ^{las personas por} ~~razones~~ de vecindad (territoriales), de trabajo común (gremiales) o de cualquier otra afinidad que requiera un vínculo asociativo estable, ^{dan} ~~dan~~ vida ~~en~~ a una variada gama de ^{agrupaciones} ~~que~~ que, por ser mayores que la familia pero menores que el Estado, se denominan sociedades intermedias.

Ahora bien, ^{un} ~~un~~ aspecto que el pensamiento gremialista enfatiza especialmente es que ^{dichas} ~~estas~~ sociedades intermedias tienen una finalidad propia y específica, que puede determinarse en forma objetiva, sin recurrir a ninguna ideología política. ~~Así~~

Asimismo, ~~ello~~ ^{ello} debe llevarnos a reconocer que toda sociedad intermedia, por definición, es apta para alcanzar ese fin específico, ^{suyo} ~~porque~~ ^{Y digo que eso lo es por definición} ~~porque~~ si no lo fuera, o bien desaparecería o bien se convertiría en otra diferente. Así, por ejemplo, si un organismo que aspira a ser universidad no cuenta con los docentes e investigadores que le den la jerarquía de tal, o bien ~~no~~ ^{no} llegará a funcionar, o bien lo hará ^{como} ~~centro~~ de enseñanza de nivel medio y no universitario, aun cuando se llame universidad. ^{hipótesis} ~~En~~ ^{pero en} ~~esta~~ última ^{case} ~~será~~ ^{será} apta ~~para~~ ^{para} alcanzar el fin propio de una entidad de enseñanza media. Y de igual modo, los ejemplos podrían multiplicarse.

Lo que deseo subrayar es que ~~de~~ ^{de} la referida conclusión

emana uno de los principios básicos de una sociedad libre, cual es el de las autonomías sociales.

En síntesis, él consiste en que si toda sociedad intermedia es apta para alcanzar su fin específico (~~wwwwwwwwwwwwwwwwww~~) (entendiendo por tal el real y no el meramente declarado), ^{ella} ~~toda sociedad intermedia~~ ^{debe} gozar de autonomía, es decir, del derecho ^{de} gobernarse a sí misma. ^y Ahora, como gobernar es conducir una comunidad hacia sus fines, ~~propios~~ el ámbito legítimo -a la vez que el límite- propio de la autonomía de cada sociedad intermedia, se extiende ^{todo} a cuanto le sea necesario para tender hacia su finalidad propia y específica, ^{pero solo} ~~a eso~~.

Por ello, y siguiendo con el caso de la universidad, ^{su} ~~la~~ autonomía está referida a organizar y desarrollar sus tareas académicas y las estructuras administrativas que la hagan posible. Nada puede resultar más infundado que pretender incluir cualquier forma de privilegio o inmunidad territorial para los recintos universitarios como supuesto componente de dicha autonomía, ya que no hay ningún argumento que ~~www~~ permita considerarlo como un ^{elemento} ~~ingrediente~~ necesario para que una universidad se encamine a su fin. ~~www~~

La autonomía es una propiedad de toda sociedad intermedia y no sólo de las universidades. Cada una la posee para sus fines que, lógicamente, son ^{distintos} ~~distintos~~ ~~ferentes~~ según la asociación correspondiente. Pero ninguna de ellas contempla ni puede contemplar ^{factores} ~~www~~ ^{de} ~~elementos~~ que ~~www~~ sustraigan sus recintos al pleno imperio de las leyes y las autoridades competentes del Estado.

Por otro lado, me parece interesante subrayar que el principio de las autonomías sociales da lugar al más conocido principio de subsidiariedad. Bien mirado el tema, se trata de la otra cara de la misma moneda.

En efecto, si ~~w~~ toda sociedad intermedia debe disfrutar de autonomía para ~~wwww~~ orientarse a sus fines propios y específicos, no resulta lícito que otra sociedad mayor a ella -y muy especialmente el Estado- asuma lo que

aquella sociedad menor puede hacer por sí misma. ^{de lo señalado} La razón ^{es meridiana}. Las sociedades mayores, incluido el Estado, ^{ni se justifican} no surgen ni existen para hacer lo que ~~las sociedades mayores~~ ^{los} particulares están en condiciones de realizar, sea individualmente ~~e~~ agrupados en sociedades menores, incluida la familia. Para ello ~~van~~ éstos se bastan a sí mismos. El Estado se ^{estructura} organiza para cumplir aquéllas actividades que los particulares no pueden realizar adecuadamente, ~~van~~ y no para absorber lo que éstos pueden llevar a cabo.

En tal perspectiva, las tareas propias del Estado incluyen aquéllas que -por su naturaleza- jamás podrían ser asumidas por los particulares (como las relaciones con otros Estados, la defensa nacional, la dictación ~~de~~ ^{la} aplicación ~~de~~ ^{su} administrativa o judicial de las normas generales que regulan la convivencia social, etc.). Pero la labor estatal también comprende aquello que, aunque por su naturaleza podría ser desplegado por los particulares, en ^{la realidad de las circunstancias} ~~el hecho~~ éstos no lo hacen o lo hacen de modo claramente inadecuado, ^{siempre fue} y se trata

de actividades necesarias o notoriamente convenientes para la comunidad nacional. En este último caso, el Estado actúa de modo supletorio, precisamente aplicando el principio de subsidiariedad. Lo importante es que, como su competencia procede ^{entonces} de un vacío o deficiencia de la comunidad, el Estado debe asumir esa tarea ^{solo} luego de constatar la incapacidad de los particulares para realizarla convenientemente y ^{siempre} ~~manteniendo~~ estimulando a que esa falla se remonte lo más pronto posible. Así, podrá irse liberando en mayor medida de labores de suplencia, para reforzar aquéllas que le son ^{esenciales e} inherentes por su naturaleza.

^{Suele no agudizarse en todas sus dimensiones como} La conjunción del principio de las autonomías sociales con el de subsidiariedad configuran los cimientos de una sociedad libre, al ~~garantizar~~ ^{estimular} ~~potenciar~~ ^{potenciar} la iniciativa ^{creadora} de los particulares en todos los campos, ^y al limitar la esfera de acción del Estado. La sociedad, ~~estatal~~ ^{en su} conjunto, se

* El Estado pasa a endosarse como un super-persona, como una especie de ser sustancial del que las personas son simples partes instrumentales. ~~a su entera~~

concibe así como una ~~multiforme~~ armonía equilibrada y multiforme de muchas entidades ^{Sólidos} con espacios de libertad, ^{para las personas} con estímulo ^{para su} a la creatividad y con posibilidades de participación efectiva de cada una de ^{ellas} sus miembros en decidir su destino.

~~Diense que para captar más nítida y gráficamente sus implicancias prácticas~~ Quizás a más de alguien pueda parecerle demasiado abstractas las consideraciones precedentes. Por ello, pienso que para captar más nítida y gráficamente sus candentes implicancias prácticas, resulta útil contrastar los principios señalados, propios de una sociedad libre, con aquéllos que informan a las sociedades totalitarias.

Todos los totalitarismos, cualquiera sea su signo doctrinario o ideológico, tienen en común la negación -conceptual o práctica- de la dignidad y trascendencia de la persona humana. Los totalitarismos miran al hombre como un ser cuya existencia debe subordinarse -integral y unilateralmente- al bien del Estado, entendido éste como un todo colectivo ^{ante} en el cual se diluye el valor de las personas que lo componen. ^{los totalitarismos lo} Al no reconocerle al hombre ninguna trascendencia sobre la sociedad temporal, ^{se lo considera} como un simple engranaje de la maquinaria estatal. La función de la persona se parece mucho a las tuercas de un motor. Valen en tanto ^{en} y cuanto sirvan al funcionamiento de éste. ^{auténticos} De ahí que en los sistemas totalitarios las personas carecen de derechos que puedan hacer valer frente al Estado, quien dispensa ^{concesiones} graciosamente ciertos derechos a sus súbditos, en el grado y oportunidad que su arbitrio lo determine. La noción de derechos naturales, anteriores y superiores al Estado, carece de todo sentido para un régimen totalitario. ^{horribles genocidios fue nuestro siglo ha presenciado, en nombre de la utopía marxista-leninista o del mito nacional-socialista de Hitler} Eso explica los horribles genocidios que nuestro siglo ha presenciado, en nombre de la utopía marxista-leninista o del mito nacional-socialista de Hitler. De lo expuesto se sigue ^{también} que los totalitarismos no reconocen autonomía alguna a las sociedades intermedias, las que funcionan como meros apéndices

dan origen a una vida gris^y monocorde, donde todo está planificado para su más seguro y férreo control.

~~Me interesa especialmente~~
+++++

Me interesa especialmente ^{aludir a} ~~este~~ un concepto que se deriva de lo que acabo de reseñar.

En una ~~sociedad~~ estructura social libre, ~~estas sociedades intermedias~~ deben admitirse sociedades intermedias que sitúen su fin al nivel de la conducción del Estado, procurando influir en ésta conforme a puntos de vista afines ~~de~~ de quienes las forman. Estas sociedades intermedias políticas ^{son los grupos} ~~partidos~~, movimientos o ~~grupos~~ partidos políticos, cuyo objeto de acción se radica justamente ~~en~~ en el nivel propio del ámbito estatal.

Lo importante es que ellos no procuren instrumentalizar para tal propósito al resto de las sociedades intermedias que no son políticas, ^y ~~porque~~ apuntan a dimensiones más ^{parciales y} ~~específicas~~ ^{de la convivencia social} ~~y no políticas~~, como ~~son~~ las entidades territoriales, gremiales (sean éstas sindicales, empresariales, profesionales o estudiantiles) ^o ~~y~~ culturales en su más amplio sentido.

^{tejas de los partidos} El gremialismo no rechaza ni menosprecia la actividad política. ^{Nada más} ~~pero lo~~ contrario. La valora como una de las más nobles tareas humanas, indisoluble de la naturaleza sociable del hombre.

Lo que el gremialismo impugna es la instrumentalización política de las sociedades intermedias no políticas, porque ello las desnaturaliza, desvirtuando su finalidad ^{lesionando} ~~y~~ el aporte que la comunidad nacional entera requiere de ellas. La politización de las universidades, de los gremios o de cualquier ente cuyo objetivo no es político ^{además} ~~implica~~ atentar contra la autonomía de éstos, debilitando así uno de los pilares de una sociedad libre.

Por eso el gremialismo siempre ha ^{reiterado} ~~insistido~~ en que su afán despolitizador

no se refiere a las personas, sino a las instituciones no políticas de la sociedad. No propiciamos que los universitarios, los trabajadores, los empresarios o los profesionales sean apolíticos. Muy por el contrario. El gremialismo ^{- en cuanto persona o ciudadano -} reconoce el derecho de ~~www~~ ^{todo gremialista} ~~www~~ ^{ya} asumir la opción política que prefiera, sin otro límite que el de que ~~www~~ ^{esta} no sea de contenido totalitario, por ^{el} ~~la~~ ya señalada ^{motivo} ~~razón~~ de que ~~w~~ en un Estado totalitario desaparece la posibilidad misma de cualquier expresión de auténtico gremialismo, al negarse toda autonomía a los cuerpos intermedios de la sociedad. Y de hecho, muchos gremialistas ^{y gremialistas} hemos ejercitado ese derecho, participando activamente en política, cada cual según sus propias convicciones ideológicas o contingentes.

Pero ese compromiso político personal no puede legítimamente endosarse a una entidad cuyo fin es diverso a la política, ~~www~~ ^{sin} dañarla gravemente. Es esa indebida extrapolación lo que el gremialismo objeta, en la certeza de apuntar a uno de los vicios que más ha perjudicado la solidez y el desarrollo de Chile como una sociedad libre, creadora y participativa.

Quando un ^{una ideología o un partido} ~~partido~~ político ~~w~~ no totalitario cae en la tentación instrumentalizadora aludida, traiciona sus propios principios. Actúa con la misma incongruencia que cuando favorece el ~~www~~ ^{estatismo}. Porque ambos ~~w~~ fenómenos representan puentes ~~www~~ de fácil desliz hacia el totalitarismo.

En Chile hemos asistido al fenómeno gravísimo de que ^{partidos como} ~~la~~ democracia cristiana, el radicalismo y hasta el nacional, postulen listas de candidatos a elecciones gremiales del más variado género, bajo el ~~www~~ ^{o directriz} rótulo de su colectividad partidista, ^{Convertiendo a los respectivos cuerpos intermedios en terrenos de ensayo y propafanda para medir fuerzas electorales políticas} ~~o~~ que se jacten de controlar determinados sindicatos, colegios profesionales o agrupaciones estudiantiles. ^{bien} No vacilo en ^{sostener} ~~estimar~~ que esa anomalía ~~w~~ acusa una de las mayores inconsistencias de esos conglomerados políticos tradicionales con los ^{o un fascista} ~~propios~~ principios de una sociedad libre que ellos sostienen defender. Cuando un marxista ^{o un fascista} ~~procede~~ así, actúa ^{con} coherencia

① más fácilmente perceptible entre una doctrina y una ideología

pel, como ^{a veces} erróneamente ~~a veces~~ se cree. No. En tal caso, actúa dentro del más genuino respeto ~~www~~ a los principios gremialistas, a la vez que cumple con uno de sus deberes más inexcusables precisamente ^{en cuanto} ~~como~~ organismo gremial, porque está defendiendo su derecho a sobrevivir como tal, lo que el establecimiento de un régimen totalitario ~~www~~ ^{imposibilitaría} ~~www~~ de modo absoluto ~~www~~ ~~www~~ e irreversible.

La lucha gremialista contra el régimen marxista ~~www~~ de la Unidad Popular no fue ^{así} una excepción a los postulados gremialistas por obra de circunstancias extremas. Fue la más fiel e inobjetable aplicación de dichos principios ~~a esa~~ ~~la~~ ^{amenaza} ~~extrema~~.

Lo que sucede es que ~~www~~ el término "político" se emplea habitualmente no para designar simples enunciados doctrinarios de validez universal y permanente, sino ideologías que pretenden llevar a la práctica

~~www~~ esos principios dentro ^{de una comunidad nacional histórica} ~~del conjunto social~~ ~~www~~ determinada ^{histórica y concretamente}. Ahí reside, a mi juicio, la diferencia ^{entre los caracteres de una doctrina y de una ideología}.

De este modo, de una doctrina humanista y de libertad como aquella a la cual adhiere el gremialismo, surgen variadas ideologías sustancialmente compatibles con esa misma doctrina. Denominaciones como conservantismo, liberalismo, democracia cristiana, socialdemocracia y otras, representan algunos de los troncos ideológicos más conocidos en el occidente, dentro de ~~www~~ la variadísima multiplicidad de versiones que cada uno de ellos ofrece.

Más ~~www~~ aún, el término "política" abarca también -y en ocasiones en forma preferente- ^{diversas} a las ^{en} opciones contingentes que ~~cada una de esas~~ tendencias ideológicas se manifiesta ^{en cada país y momento determinados}, a través de ^{grupos} ~~partidos~~, ^{o partidos} movimientos políticos. Así como de una misma doctrina pueden derivarse diferentes ideologías, de una misma ideología ~~www~~ pueden surgir ^{diversas} formulaciones en lo más contingente.

El gremialismo ~~www~~ se compromete con la doctrina sobre el hombre y la

(En otro caso la oposición será a un ~~o~~ o más medidas y ~~no~~ no al gobierno como tal).

- 27 -

sociedad antes enunciada, pero no se liga a ninguna ideología ni partido político determinado, dejando tal opción para las personas en cuanto ciudadanos. Por ello, el gremialismo o una entidad gremial pueden declararse ~~en oposición~~ ^{en oposición} a un determinado gobierno, ^{ideología o partido} en el único y específico caso de que ^{éstos} tengan un ~~signo~~ signo totalitario. Pero ^{el gremialismo} jamás podrá comprometerse a favor de un gobierno, ideología o partido político, porque siempre habrá varias opciones legítimas y válidas al respecto, dentro del respeto a la misma doctrina.

← (otro lado) ^{tercera} Una ~~segunda~~ objeción afirma que ~~we~~ los gremialistas seríamos políticos disfrazados, porque muchos de quienes enarbolamos sus principios hemos desarrollado una ^{intensa} actividad política, mayoritariamente además en una misma tendencia.

~~Esos~~ Pienso que tal reparo ya está suficientemente replicado con las consideraciones precedentes ~~we~~ en cuanto a que el gremialismo jamás ha negado a sus adherentes su legítimo derecho a asumir la alternativa ideológica o contingente que cada cual prefiera (siempre que no sea totalitaria), si su vocación así ^{se} lo indica.

Que ~~muchos~~ tal vez la mayoría de quienes profesamos el gremialismo hayamos coincidido ~~en política~~ en muchas definiciones ^{políticas} cruciales, nada prueba en contra de lo recién reiterado.

~~we~~ Más aún, en el caso del respaldo al movimiento del 11 de Septiembre de 1973 como única forma ~~we~~ viable para liberar a Chile del comunismo, dicha coincidencia, más que explicable, resultó casi necesaria. [Tratándose hoy de la Unión Demócrata Independiente (UDI), ^{estimaría} ~~estimo~~ perfectamente lógico que ella aglutinara o interpretara a la mayoría de los gremialistas, desde el momento que es el único movimiento político que ha ~~we~~ explicitado, de manera oficial e inequívoca, su respeto a los principios del gremialismo y su compromiso de no intervenir jamás indebidamente en ~~we~~ cuerpos intermedios

(viene del otro lado) ~~altavoces~~ de algunos de los existentes, en cuyo beneficio ^{habrán} enajenado su autonomía, abdicando así de ella.

no políticos ^y ^{nunca} de pretender instrumentalizarlos.

Los miembros de la UDI ^{actuaremos} actuarán como demócrata-independientes en lo político, pero como gremialistas en lo gremial. Y en esta última ~~esfera~~ ^{esfera}, ^{podremos} podrán coincidir así en movimientos de orientación gremial ^y con elementos independientes o afines a otras colectividades democráticas, sin otro requisito que la ^{autonomía} libertad que éstas últimas ^{reconozcan} otorguen a sus militantes en el plano gremial, al igual ~~www~~ como lo hace la UDI, cosa que espero fervientemente que llegue a ocurrir.

Una ^{cuarta} ~~tercera~~ objeción afirma que el gremialismo tiende a convertir las universidades, los sindicatos ^{las} y demás ~~www~~ agrupaciones intermedias no políticas en ~~www~~ supuestas "torres de marfil", sin compromiso con la sociedad en la cual se insertan.

Nunca ha dejado de parecerme sorprendente que tal crítica sea formulada por los mismos que nos acusan de ser políticos disfrazados. Eso equivale a atribuir a alguien el ser ^{a la vez} avaro y dilapidador. La contradicción ^{de} en reprocharle al gremialismo un supuesto contrabando político oculto y, al mismo tiempo, un deseo de abstraer de la realidad social a las entidades intermedias a las que se aplica, encierra una ~~incoherencia~~ ^{incoherencia} difícil de entender. Salvo ^{claro está} que se recurra a la manida torpeza de que la despolitización de un organismo es una forma de hacer política, ~~www~~ ^{claro está} a través de él. Pero esto es algo demasiado ^{rebuscado y} estúpido como para ocuparse de ~~www~~ ^{contradecirlo.}

Yendo al nervio de esta ~~tercera~~ objeción, creo que ella traduce el serio equívoco que asiste a ciertas personas, en lo que debe ser el compromiso ~~www~~ o servicio de cada ^{organismo} ~~www~~ ^{respecto de} ~~www~~ ^{hacia la} comunidad nacional de la cual forma parte.

En efecto, una universidad sólo cumple su misión social en la medida en que sea ~~www~~ una buena y auténtica universidad. Y lo mismo vale para

los seres ~~huy~~ humanos. Y así podríamos multiplicar los ejemplos, de los cuales hay ~~avunw~~ impactantes y abundantísimos testimonios en las más variadas épocas y latitudes. ¿Qué vale ^{afuel} ante eso ~~un~~ compromiso social declamatorio, ~~ewignevante~~ masificador e ignorante, ~~www~~ en que algunos quieren ver convertidas a las universidades y que, en ciertas ~~épcwew~~ circunstancias, lo han logrado? ¿Qué ha ^{en estos últimos casos} quedado, como fruto perdurable de progreso para la humanidad ~~x~~ o ~~siquiera~~ para el país respectivo? Nada, salvo el ilícito y mezquino beneficio ^{que} ~~www~~ una ideología, ~~wwwwww~~ gobierno o partido político ha reportado para sus afanes de poder, a costa de menoscabar ~~wwwwww~~ el verdadero aporte que la sociedad tiene legítimo derecho a esperar ~~w~~ de sus universidades.

Segundo, ~~www~~ toda dimensión de la realidad, y por cierto la política, tiene una cabida legítima en una universidad. Pero no de cualquier modo, sino del que es inherente a la tarea académica y hasta los límites que ella impone. La universidad colabora así a estudiar y evaluar, con exigente ^{rigor} ~~www~~ científico, las distintas alternativas políticas ^o sociales y sus ~~wwwwww~~ eventuales efectos demostrables. ~~www~~ Lo que jamás puede legítimamente hacer es abanderizarse con una u otra de tales alternativas, ^{lo} ~~misión~~ que compete al quehacer político y no al universitario, ^{es la independencia y no porque se trata de una opción prudencial} ~~ho demostrable~~ susceptible de ser demostrado ^{conforme a criterios y métodos propios de una ciencia.}

Una ^{cuarta} ~~wwwwww~~ objeción ^{quinta} que se repite contra el gremialismo es que éste pretende un imposible desdoblamiento de las personas. Que la posición política de alguien, sea ideológica o contingente, no se puede dejar de lado como quien se quita ^{o se pone} una vestimenta. ~~wwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwwww~~

Tal reparo evidencia una completa incomprensión del tema. Es evidente que nadie puede desdoblarse ni dejar de adherir, en cada instante en que actúa conscientemente, al conjunto de todas sus convicciones y de cada una de ellas. La cuestión es otra. Consiste en que toda persona debe respetar la naturaleza de las diversas tareas que emprende o asociaciones que integra,

① diferentes a las mías, no violentándolos con algo enteramente distinto a lo que nos compraba, fue es el aprendizaje intelectual de un rango del derecho. Creo poder decir esto con especial autoridad moral después de quince años de docencia de ramos que tanto se prestarían para un ilícito proselitismo político, como derecho político y derecho constitucional, impartidos en tan diversos y algidas momentos del acontecer nacional.

Cuando yo hago clase en la universidad, obviamente no dejo de seguir adhiriendo a las ideas políticas que sustentó. Pero si respeto la naturaleza de la tarea académica, cuidaré de que ésta se mantenga en ella ^{el ámbito y carácter} ~~no se des- que la tipifican,~~ ^{sin que jamás derive en proselitismo - por ejemplo - en proselitismo político} ~~lice nada ajeno a su naturaleza propia,~~ ^{Wwwwww} Mi actitud interior y mi conducta exterior difiere ^{cuando desarrollo} ~~www~~ sustancialmente ~~www~~ la docencia universitaria ~~www~~ y cuando hago proselitismo político, no obstante que ambas actividades me atraen con ~~www~~ entusiasmo. ~~W Y~~ no es que me desdoble, sino ^{que} simplemente que distingo y respeto la diferente naturaleza de ambas actividades. Respeto, además, a los alumnos que ~~www~~ sustentan posiciones políticas ②

Del mismo modo,

~~El~~ dirigente sindical que evita que una reunión de su gremio derive a debates políticos o religiosos ajenos a los fines de ese sindicato, no se desdobla ni deja de adherir a sus personales ideas políticas o religiosas. Simplemente respeta y hace respetar la naturaleza y los fines propios del sindicato.

~~www~~ ^{Es cierto claro} ~~Claro está que~~ ^{eso sí} ~~ello requiere,~~ ^{que} la misión de cada entidad se entienda y asuma en su verdadero sentido ^{que} ~~se valore,~~ ^{su sincero respeto} ~~en~~ todo el significado ^{este} ~~que reviste~~ para el cuerpo social. ~~su sincero respeto.~~

Una ^{Sexto} ~~quinta~~ y última objeción de la que quiero hacerme cargo, es la que sostiene que el gremialismo, siendo conceptualmente válido, resulta poco práctico y algo ingenuo o idealizado para enfrentar ^{el intento} ~~la embestida~~ que el marxismo siempre hará por ~~instrumentalizarse~~ controlar todas las organizaciones sociales ~~www~~ para sus propósitos políticos, en clara coherencia con su propia doctrina.

Respaldado por una variada experiencia al respecto, difiero por ^{completo} ~~entera~~ de dicha apreciación.

No deseo ^{abundar} ~~insistir~~ en que transgredir los principios gremialistas erosiona los cimientos de una sociedad libre. Ya me he referido a ello y a los fundamentos que lo comprueban. Aceptar que la órbita de acción de las ideo-

logías y de los partidos políticos ~~se invaden~~ invada el ámbito de los cuerpos intermedios no políticos, entraña el germen de toda postura totalitaria.

Pero hay más. En el mero terreno práctico, el gremialismo se ha demostrado eficaz para congregarse en la defensa de universidades, sindicatos, colegios profesionales, empresas productivas, etc., a muchas personas que no tienen ni desean asumir una definición política, pero que sí están dispuestos a ~~defender~~ luchar por la autonomía ~~de los organismos intermedios~~ de los organismos intermedios a los cuales pertenecen *y de combatir contra su instrumentalización política.*

¿Habría podido ~~el gremialismo~~ conseguir ^{remotamente} la capacidad ~~de~~ aglutinadora que ^{el gremialismo} alcanzó en los más heterogéneos campos durante el combate contra la Unidad Popular, si en su reemplazo se hubiese exigido a quienes ~~debían y~~ estaban dispuestos a librarlo, que ^{para ello asumieran cada} ~~pasaran por el paso de~~ asumir un compromiso de cualquier género con un determinado partido político? *La respuesta negativa me parece indiscutible.*

El ejemplo sigue siendo pertinente hoy y jamás perderá actualidad. El gremialismo permite, desde luego, reunir a personas de distintas tendencias políticas democráticas sin ^{que renuncien} renunciar a esas diferencias, sino sustanciándolas en la esfera que corresponde. Pero, además, facilita la incorporación a una posición activa de lucha contra la instrumentalización marxista de las organizaciones sociales a ~~muchas~~ incontables personas que, por motivos vocacionales o de circunstancia, no desean adoptar definiciones político-contingentes de modo organizado y no quieren que su concurso sirva ~~de~~ ^{tal vez} para un determinado proselitismo partidista.

Los fundamentos doctrinarios y éticos se combinan así con la realidad práctica para concluir que el gremialismo posee una eficacia que nunca podría ~~ser~~ ser igualada por la instrumentalización política ^{que} de un partido ~~político~~ ^{democrático} realice de órganos intermedios no políticos. La tesis de que ^{la} dicha

La tesis de que

Se comprobó así la eficacia práctica del gremialismo para enfrentar y vencer al marxismo, como lo señalé hace un momento atrás.

Al mismo tiempo, al evocar los ~~los~~ nombres de ~~los~~ dirigentes gremiales y de los valientes periodistas que ^{entonces} asumieron la vanguardia en la lucha por la ~~libertad~~ libertad, siento revivir ^{un} emocionado reconocimiento solidario hacia todos y cada uno de ellos, cualquiera sean las diferencias de apreciaciones que ~~entonces~~ o después nos hayan podido ^{separar} ~~distanciar~~. Creo ^{que} en la gratitud ~~como~~ ^{en} uno es un ~~de los~~ sentimientos que una vez merecido por alguien, ~~uno~~ ^{ha de} jamás debe olvidarse más allá de las ~~contingencias~~ ^{contingencias o} actitudes que ~~contingencias~~ posteriores ~~de~~ obliguen a adoptar a quienes deben ^{tributo a} ~~tributo a~~ dicho reconocimiento.

Transcurrida ya más de una década desde entonces, observo el síntoma alentador de que las ideas centrales del gremialismo, traducidas en la autonomía de los cuerpos intermedios no políticos respecto de los partidos políticos ^(y los gobiernos) cobra creciente fuerza entre la dirigencia sindical no marxista, incluidos los más destacados exponentes del sindicalismo demócratacristiano.] Ignoro hasta dónde este sentimiento arraigará en los hechos y será aceptado por una colectividad política que ha negado tan sostenida y sistemáticamente los principios ~~gremiales~~ de un auténtico gremialismo.)

¶ Sin embargo, no puede desconocerse que ~~en~~ el ideario gremialista ha ganado ancho espacio en los enfoques de todas las corrientes ideológicas ~~y~~ ~~no~~ marxista-leninistas, ~~sin~~ a pesar de que ~~en~~ ~~tal~~ ~~sentido~~ suelen emplearse ^{al efecto} ~~con~~ terminologías diferentes.

~~Per~~ Percibo así que detrás de conceptos como ^{robustecer} ~~la~~ autonomía de la sociedad frente al Estado, ^{impulsar} ~~de~~ ~~fortalecer~~ la descentralización y otros similares, ^{brota} ~~lata~~ implícitos -pero no menos reales- puntos decisivos de encuentro con el ideario gremialista, aún para ^{si} ~~para~~ ^{aqueellos} ~~sectores~~ ~~socialistas~~ que ~~rechazan~~ rechazan el leninismo y tienden a ~~atenuar~~ atenuar o relativizar su compromiso con el marxismo.

Entretanto, ^{a,} quienes miran con sorpresa o suspicacia el que personas que tenemos una clara definición política ^y destinemos parte de nuestros mejores afanes a difundir el gremialismo, a luchar por la despolitización de las agrupaciones gremiales o ~~www~~ territoriales, quisiera dirigirles estas consideraciones finales.

Los gremialistas tenemos el firme convencimiento de que el respeto a los principios que inspiran nuestro ideario, representan el más sólido cimiento de una sociedad libre. Sobre él, resulta posible levantar la más variada gama de construcciones políticas diferentes. Pero si zozobra el cimiento, todas ellas se ven erosionadas y ~~sueltas~~ sujetas a una grave debilidad frente a la embestida totalitaria.

En otros términos, creo más importante contribuir a robustecer el cimiento de la libertad, aún a costa de facilitar que prevalezca en un determinado momento otra opción política ~~que~~ diferente a la que prefiero, pero de signo libertario, que beneficiar mi preferencia ideológica o contingente ~~al~~ ~~precio~~ de que si ella llega a ser derrotada, su reemplazo tenga lugar por ~~un~~ una fórmula totalitaria. Y ~~www~~ en eso consiste el verdadero dilema que muchos ^{Capitan} ~~no~~ ~~comprenden~~. Por eso, insisto en la trascendencia de que todas las corrientes democráticas se hagan cargo de lo señalado y comprendan que sus legítimas contiendas no pueden excederse hasta destruir el cimiento que les ~~www~~ es objetivamente común y que siempre debieran asumir como patrimonio ^{doctrinario} también común a ellas.

+++++

^{Desearía} ~~que~~ ^{Quizás} de las palabras anteriores ~~www~~ ~~imaginarse~~ proyectaran en la mente de cada uno de ustedes, los ~~www~~ hermosos trazos con que el gremialismo va dibujando ~~www~~ las formas de una sociedad libre. Acaso intuyan ^{entonces} que así como la belleza de un jardín depende de la variedad equilibrada en que se conjugan plantas y flores muy distintas, la riqueza espiritual ~~www~~ de un país

fluye del respeto y cultivo armonioso de las diversas comunidades menores que la forman, ~~fieles~~ ^{del} cada una de ellas ^{la} a su naturaleza y fines que le son propios.

~~Detrás de cada una de ellas~~

Si así lo advierten, nos ~~les~~ resultará difícil ^{sentir vibrar} ~~en sus entrañas~~ el latido ~~de~~ de millares de vocaciones personales que, desde la intimidad de cada espíritu, emergen en el cuerpo social bajo múltiples creaciones asociativas, ^{que una} ~~que una~~ ^{Sociedad libre respeta, aprecia y fomenta.}

Ya en 1969 decíamos que la universidad, al volverse sobre sí, junto con encontrar su esencia, perfila su misión social. Y añadíamos que lo mismo pueden y deben hacer ~~w~~ las demás instituciones o grupos de nuestra comunidad nacional.

Lo mismo para encontrar, claro está, algo diferente. Porque si muchas entidades distintas emprenden la tarea común de re-originarse, de reencontrar ^{o fortalecer} sus raíces, de asumir con fidelidad su razón de ser, realizando lo mismo obtendrán conclusiones diferentes, precisamente porque son distintos. Pero en la actitud común habrán encontrado, dentro de la ~~variedad~~ variedad, la fuente de la armonía. Y dentro de la unidad, el impulso de una comunidad.

Creo que esa sigue siendo la gran y ^{más} profunda tarea de Chile, ^{por encima} ~~más allá~~ de un slogan, de una elección o de una revolución.