

El Nuevo Partido y las Decisiones Pendientes

- Los nombres barajados para ocupar el cargo de presidente.
- No ha habido reunión entre Jaime Guzmán y Sergio Onofre Jarpa.

Unión Nacional, la UDI y el Frente Nacional del Trabajo continuaron ayer trabajando intensamente en la formación del nuevo partido que debe surgir del acuerdo de fusión de los tres conglomerados. Al respecto, los antecedentes obtenidos señalan lo siguiente:

1.— El "presidente": La designación del presidente del nuevo partido se ha manejado con completo hermetismo por un grupo muy reducido de personas. En un primer momento, Andrés Allamand, Jaime Guzmán y Sergio Onofre Jarpa propusieron algunos nombres. Entre ellos estaban Carlos Cáceres (propuesto por la UDI), Modesto Collados y Beltrán Urenda (propuestos por el Frente Nacional del Trabajo).

Luego de análisis posteriores se decidió avanzar en los requisitos que el elegido debería cumplir —más que en los nombres específicos—, los que fueron mencionados en una edición anterior. Asimismo, se optó por decidir designar al presidente entre personas que tengan, además, las siguientes características: profesional, académico, empresario o agricultor distinguido, de entre 40 a 50 años de edad, sin militancia política anterior.

De no encontrarse la ecuación adecuada entre "el hombre y los requisitos", se optará definitivamente por buscar a alguien que asuma la presidencia provisoria por un período de seis meses, solamente hasta que se realice la primera convención.

2.— El "nombre": Una comisión también está preocupada de buscar el "nombre" del partido. Hasta ahora se

barajaba una compleja mezcla de denominaciones que designaban de alguna forma a los tres conglomerados que se fusionan. Ayer se decidió que era más conveniente buscar un nombre distinto, de alguna manera desligado a la conjunción de los tres anteriores, y que proyecte una imagen de futuro. Se trataría de un nombre compuesto de una o dos palabras como máximo.

3.— Actuar Rápido: Aunque algunas personas eran partidarias de esperar la decisión del Partido Nacional respecto a si ingresará o no, en definitiva primó la tesis de que el nuevo partido debía seguir adelante en su proceso de fusión independientemente de ese aspecto, ya que resultaba impropio que uno de los grupos convocados impusiera una "condición suspensiva", actitud que contrastaría con la de los otros. Por esa razón, aunque no se habla de un plazo fijo (antes se había mencionado el viernes como fecha tope), se quiere avanzar rápido en la designación de un presidente y la búsqueda de un nombre.

4.— Independientes en Comisión Política: Cada conglomerado tendrá cuatro o cinco representantes en la Comisión Política, a los que debe agregarse un número similar que represente a sectores independientes. Estos independientes serán elegidos por consenso entre la UN, UDI y FNT y, en general, no serán ex parlamentarios.

En esto hay coincidencia total. Jaime Guzmán se ha referido a un "recambio" de dirigentes, en tanto que Jarpa ha señalado que los ex-parlamentarios no podrían hacer valer un "mejor derecho" para formar parte de esta Comisión.

En todo caso, se estima que el número total de integrantes de la Comisión Política no puede ser superior a veinte.

5.— No Habrá Vetos Personales: También se decidió que ningún partido podrá vetar las personas que otro de los conglomerados proponga como sus representantes en la Comisión Política. Es decir, la cuota que corresponde a cada grupo podrá ser llenada autónomamente, independientemente de lo que piense el resto.

6.— Divergencias de la UDI con el FNT: El martes se produjeron diferencias de opiniones entre personeros de la Unión Demócrata Independiente y el Frente Nacional del Trabajo. De hecho, hasta ahora Jaime Guzmán y Sergio Onofre Jarpa no se han reunido, actuando Andrés Allamand como "nexo". En todo caso, aunque las diferencias continúan disminuyendo, ha primado la proposición de Allamand en el sentido que las divergencias al interior del partido deben ser zanjadas a través de mecanismos de "democracia interna".

Existe consenso, asimismo, en que lo que se busca es una sólida coincidencia en los principios, pero que no se intenta hacer de éste un partido "ideologizado", por lo que evidentemente habrá diferencias y matices.

7.— No a un Partido de "Elite": La "democracia interna" no tendrá por objeto constituirse sólo en un mecanismo para dirimir controversias, sino que será también la principal fórmula de participación. Contrariamente a lo que ha sucedido en Chile con los partidos de fecha tradicional, generalmente conformados de "elite", esta vez se pretende transformarlo en un "partido de masas". La estrategia consulta la creación de importantes instancias que permitan el acceso de muchas personas a las decisiones relevantes, lo que constituye un incentivo para participar.

AD Se Refirió A Privatización

La Alianza Democrática en conjunto con el Comité de Defensa del Patrimonio Nacional, presidido por Raúl Sáez, realizó ayer una conferencia de prensa en la que dio a conocer detalles sobre la privatización de empresas estatales.

Este proceso, a juicio del comité, "lesiona el interés de la comunidad nacional". Para probar esto, aportaron abundantes datos de las privatizaciones realizadas en CAP, Empresa Hidroeléctrica Pilmaiquén, Compañía de Teléfonos, de EMEC y de ENDESA.

"El objetivo del comité no es hacer un debate ideológico abstracto a favor o en contra de la privatización. Nuestro propósito es la definición del rol empresarial del Estado en términos adecuados y realistas para Chile".

Agregó Sáez que "pretender reemplazar esos necesarios estudios por un acto de fe en las hipotéticas ventajas de un determinado sistema económico, basado en un mal entendido principio de subsidiaridad, significará altos costos para el país".

Según la comisión los principales problemas detectados en el proceso son: precio de venta por debajo de cualquier definición de valor normal, falta de transparencia, apresuramiento en vender —que se traduce en menores precios e ineficiencias técnicas—, ausencia de mecanismos que impidan la concentración accionaria, privatización de los monopolios, extranjerización de la economía y desconocimiento de los planes concretos de inversión a los cuales se comprometerían los compradores.