

La Unión Demócrata Independiente comparó la supuesta campaña contra magistrados con "situación vivida" durante la UP

DC definió como cruel ironía declaración de jueces

Como "una cruel ironía" calificó el vicepresidente de la Democracia Cristiana, Gutenberg Martínez, la celeridad de la declaración emitida por la Corte Suprema en relación a una supuesta campaña en su contra. El parlamen-

tario opinó que "ojalá en los 17 pasados años ese poder del Estado hubiera actuado igual". Por su parte, presidente de la JDC, Sergio Micco, respondió las acusaciones hechas por la UDI en torno al tema. A su vez, la colectivi-

dad derechista señaló que la "campaña contra la Corte Suprema" le recuerda situaciones vividas bajo la UP. A su turno, RN lamentó "la presión" del Presidente "para influir en las decisiones de los tribunales".

formalmente como bancada parlamentaria al Presidente de la República que ejerza toda su autoridad e influencia en los sectores políticos que integran la Concertación, con efecto de terminar con esta campaña de desprestigio y de presión contra la Corte Suprema—, añadieron.

Gutenberg Martínez agregó que pese a repudiar las amenazas a los miembros del Poder Judicial, la declaración de los jueces no se asemeja a lo que debe ser su comportamiento tradicional, caracterizado —aseguró— "por la equidad, la prudencia, la ponderación y la mesura".

—Constituye una afirmación temeraria la calificación de amenazas al orden institucional que hace la Corte Suprema. Por relevantes que sean las personas amenazadas, no nos parece que eso sea poner en cuestión el orden institucional del país—, señaló.

El político centrista respaldó la legitimidad de la iniciativa de acusar constitucionalmente a miembros de la Corte Suprema que hayan hecho "abandono notable de sus deberes", porque —dijo— "en democracia no hay intocables".

Por otra parte, el primer vicepresidente de RN, Miguel Otero, precisó que la opinión del Jefe de Estado, "por ser la autoridad más alta del país, tener la calidad de abogado, y haber sido profesor de Derecho, coloca a los tribunales en la inaceptable disyuntiva de aplicar la ley con independencia y sujeción a su propia convicción o someterse a la opinión jurídica del Presidente, a riesgo de recibir serios ataques políticos que pueden llegar a afectar la seguridad personal de sus miembros".

Otero dijo que la Constitución en



Miguel Otero.



Andrés Chadwick.



Gutenberg Martínez.

su artículo número 73 garantiza la independencia del Poder Judicial al señalar que "ni el Presidente ni el Congreso pueden en caso alguno ejercer funciones judiciales, abocarse a causas pendientes, revisar los fundamentos o contenidos de sus resoluciones, o hacer revivir procesos fenecidos". El personero derechista acusó al ministro de Justicia, Francisco Cumplido, de emitir juicios violatorios a este principio y al Presidente de la República, al mandar el oficio a los magistrados.

Para la UDI, en voz de los diputados Andrés Chadwick y Juan An-

tonio Coloma y Jorge Ulloa, "la campaña de desprestigio de la Corte Suprema" ha tenido su origen en el sector juvenil del principal partido de gobierno y ha sido acogida, posteriormente, por los principales dirigentes de la Concertación e impulsada por los medios afines al gobierno. "Esta campaña, lamentablemente, nos recuerda situaciones similares con triste final, que vivimos en el régimen de la ex Unidad Popular", dijeron.

Sostuvieron que el objetivo inmediato de esta campaña es presionar al máximo tribunal con el objeto de

que acoja la tesis de interpretación que el gobierno desea acerca de la ley de amnistía. "La presión contra la Corte Suprema tiene como finalidad inmediata que se acoja dicha tesis", puntualizaron.

Manifestaron, de igual modo, que el objetivo posterior es presionar al Poder Legislativo para que se apruebe la reforma judicial que el gobierno ha preparado en los términos que quiere que se apruebe.

—Consideramos extremadamente graves los objetivos a los que se quiere llegar con esta presión a la Corte Suprema. Queremos solicitar

"Destruye independencia"

Los legisladores de la derecha comentaron que la supuesta campaña "destruye la independencia y autonomía del Poder Judicial, generando una colisión de poderes que afecta gravemente al Estado de Derecho y a la estabilidad institucional. Este tipo de hechos nos llevan por un camino que no conduce a la reconciliación ni menos aún a la paz social."

Asimismo, Sergio Micco refutó las críticas a la postura sustentada por la JDC. Dijo que la instancia "ha utilizado dos derechos que están constitucionalmente consagrados: el derecho de petición y la acusación constitucional".

En tanto, a juicio de la Alianza Humanista-Verde, señaló, a través del miembro de la comisión política Mario Aguilar, que la reforma a la justicia "pasa por el cambio de las personas". Ello, a su juicio, es un punto de visto compartido por la mayoría de los chilenos.

El dirigente descartó que las recomendaciones dadas por el Jefe de Estado a los jueces puedan ser entendidos como presiones. "La máxima autoridad puede hacer ver su puntos de vista. No creo que puedan sentirse presionados si se les insta a cumplir con la justicia y la equidad", concluyó.