



en alguna parte que "el
mento proporcionalmente
Producto final de la Uni-
bogado, enfermera o so-
perspectivas de mejorar
operando "con menos

donde ella es conocida
s disponibles no avalan
d, la situación es jus-
últimos años, en forma
operado con más— no
estudiante; o lo que es lo
tes por profesor ha veni-
ente. Llegando a limi-
elación con los más ex-
les. En este hecho deb-
la otra parte, la primera
es financiera:

el mismo artículo son
dice allí— y por des-
últimos cinco años.
taciones creció en un
aumentó, en el mismo
o en otras palabras para
umnos, la Universidad

Dentro de tres meses más el estudiantado de nuestra universidad elegirá tanto los consejeros superiores estudiantiles como la nueva directiva de FEUC. Este hecho hace necesario realizar un análisis del Movimiento Gremial, uno de los grupos políticos que ha cumplido un rol protagónico durante los últimos cuatro años, al haber conquistado para sí la Federación de Estudiantes.

A fin de poder entender debidamente el análisis de la crisis hay que caracterizar, en primer término, los grupos en que se descompone la votación gremial para indicar luego las profundas contradicciones en que han incurrido sus dirigentes y la manera como su base ha reaccionado.

Un error frecuente es considerar al gremialismo como un todo único y definido, que respondería a ciertos intereses comunes. Sin embargo, un estudio detenido nos permite concluir que dentro de sus votantes es posible diferenciar, a lo menos, cuatro grupos que obedecen a principios distintos y que, históricamente, perseguían un claro objetivo político: impedir que grupos marxistas o pro-marxistas llegaran a controlar la Federación de Estudiantes y tuviesen así una influencia decisiva en la marcha de la Universidad.

En primer lugar, destaca el sector que con más propiedad podemos denominar como "gremialista". Su espíritu es eminentemente tecnocrático. Esto es posible de explicar por una deformación profesio-

Pasividad del Movimiento Estudiantil

El movimiento estudiantil de la Universidad se encuentra sumido en una pasividad que resulta difícil comprender, ya que las tareas por realizar son grandes y los problemas que nos aquejan requieren una pronta y efectiva solución. Una de las causas de esta situación es la estructura de la FEUC y de los Centros de Alumnos de la U. C., que en la práctica han demostrado no ser una organización efectiva de los estu-

La Crisis del Gremialismo

nal que los lleva a postular una "neutralidad" de la Universidad con respecto a la sociedad. La mayor fuerza de este grupo se encuentra en las escuelas de Ingeniería, Construcción Civil, Química y, en un número menor, Economía.

Un segundo grupo está constituido por militantes o simpatizantes del Partido Nacional, que agrupa a elementos de derecha políticamente más conscientes. Su fuerza y núcleo dirigentes están radicados fundamentalmente en la Escuela de Derecho, ocupando lugares secundarios las escuelas de Economía, Agronomía e Ingeniería. Su fuerza electoral puede ser estimada, en este momento, en no menos de 600 votos.

La tercera división está dada por aquellos estudiantes que fuera de la Universidad se expresan políticamente por la Democracia Cristiana. Es de notar que estos estudiantes sólo simpatizan con la D.C.

Rafael Correa

te el casino atienda hasta las 7 u 8 P. M. y en Vicuña Mackenna hasta las 5 P. M.? Estas cosas y muchas más no debieran pasar, pero pasan, y para arreglar algunos problemas fundamentales de los casinos no se requieren grandes recursos económicos como los que se necesitan para la construcción de un nuevo casino. (Cosa que se pretende en algunos Campos de la U. C.)

Gustavo Jiménez
Estudiante de Sociología

pronunciándose solamente en las elecciones. Su acción en la Universidad es el resultado de un bajo nivel político que los lleva a tener una imagen equivocada del gremialismo. Se encuentran principalmente en el sector de Pedagógico y Medicina.

Por último, la facción más minoritaria pero más importante esta constituida por militantes o simpatizantes del Frente Nacionalista Patria y Libertad. Ubicados en las escuelas de Derecho y Economía, tienen sobre los demás grupos la doble ventaja de tener consciencia de la fuerza que representan y de estar infiltrados en la superestructura gremialista.

Veamos ahora las contradicciones. El Movimiento Gremial apareció representándose como un movimiento apolítico. Su preocupación estaría dada sólo por los problemas de la Universidad Católica, es decir por los problemas del "gremio". Por lo tanto su movimiento carecía (teóricamente) tanto de lazos de dependencia con grupos externos como de una proyección más allá de la Universidad. Sin embargo, en la práctica, el gremialismo era (y es) un grupo fuertemente conservador. Así, el gremialismo era justificado (dentro de la ideología de la Derecha) en una sociedad donde el cambio no era la nota imperante de manera que, en definitiva, el M. Gremial reforzaba la situación existente. Por esta misma razón debieron manifestarse políticamente durante el anterior Gobierno al iniciar este un proceso de profundas transformaciones. Esta manifestación se realizó desmovilizando al estudiantado e impidiendo que este se expresara orgánicamente por el proceso. Toda esta lógica se ha visto ahora derrumbada. Porque nadie puede...

UC
"DEBATE"
1972

Nº 51, agosto 22
de 1972, p. 15

situación es la estructura de la FEUC y de los Centros de Alumnos de la U. C., que en la práctica han demostrado no ser una organización efectiva de los estudiantes, sino un instrumento utilizado por los dirigentes de la derecha encubierta en el mal llamado Movimiento Gremial (salvo contadas excepciones en que los centros de alumnos cumplen un efectivo papel, como por ejemplo el centro del Instituto de Música que juega una función decisiva en el problema que aqueja a ese Instituto). Los dirigentes Gremiales son actualmente los únicos en defender esta estructura, porque ellos saben que así logran la desinformación por parte del estudiantado de los problemas que aquejan a la Universidad, logrando entonces manejar la Federación y los centros que controlan a su legalado gusto, como por ejemplo la campaña que realizaron los Gremiales en contra del Canal Nacional de Televisión utilizando el nombre de FEUC. Así vemos cómo estos dirigentes utilizan el nombre de nuestra Federación, para la defensa de mezquinos intereses que nada tienen que ver con los problemas e inquietudes de los estudiantes.

La estructura actual de nuestras organizaciones prácticamente no existe, ya que tanto en la Federación como en todos los centros, se elige un Comité Ejecutivo en lista cerrada (formada por: Presidente, Vicepresidente, Secretario General, Tesorero y 5 ó 6 vocales) que vienen siendo todo el Centro de Alumnos. Además se cuenta con la participación de un Consejo de representantes que no corta ni pincha nada, y que la única explicación de su existencia, es para "justificar" que hay participación de amplios sectores estudiantiles en los centros y en la Federación.

Organización estudiantil, es aquella que deberíamos utilizar para alcanzar objetivos planteados, que significarán la solución masiva de problemas e inquietudes que tienen la mayoría. La lucha por lograr esos objetivos se hace en forma organizada, porque es una meta común de los miembros de ese frente, ya que si cada persona la hace por su propia cuenta va en dirección recta al fracaso, por ejemplo: los casinos, muchos centros de alumnos, han levantado esta reivindicación estudiantil y en algunos se ha trazado todo un plan para arreglar su situación, pero todos han ido en dirección recta al fracaso, a pesar de que se han intercambiado constantemente opiniones con el Rector a través de cartas y conversaciones personales, pero los casinos siguen igualmente malos, luego por ahí no va solamente la solución de este problema. Y ¿existe un control del consumidor sobre los precios del casino?, ¿por qué el casino del Campus Oriente tiene distintos precios de ventas al casino del Campus Vicuña Mackenna? ¿Es posible que en Quen-

se necesiten para la construcción de nuevo casino. (Cosa que se pretende en algunos Campos de la U. C.)

BIBLIOTECAS

En cuanto a bibliotecas, no atienden todo el tiempo durante el cual hay clases, a veces uno tiene clases a las 8 P. M. y desde las 6 P. M. hasta las 8 P. M. tiene que quedarse en un patio, porque las bibliotecas y casinos están cerrados y no hay salas de estar en los Campos, y si las hay también están cerradas (Algunas bibliotecas cierran más tarde, como la de la Escuela de Teología, pero la mayoría cierra a las 6 P. M.), hay escasez de libros, lo que afecta para el rendimiento estudiantil, y ante estos problemas ¿qué hacemos los estudiantes?

En cuanto a Seguridad Integral, ¿Por qué en la U. de Chile, por una gestión de la FECH, en vez de préstamos al estudiante necesitado se le dan becas? Una gran reivindicación de la Universidad más grande del país, lograda a través de su máxima organización estudiantil, la FECH. Y en cuanto a pensionados ¿qué pasa? Buena pregunta, que deben hacerse los compañeros y en especial las compañeras que tienen problemas de habitación. Y las salas-cunas ¿qué se ha hecho en torno a esto? ¿Cuántas alumnas, secretarias y trabajadoras en general en la U. C. son madres? Así nos podremos hacer muchas preguntas y seguir abarcando temas fundamentales como: el rendimiento estudiantil, talleres integrales, deporte, recreación, extensión, trabajo voluntario, etc., pero ahora cabe preguntarse ¿qué hacemos por solucionar nuestros problemas? para luego decir ¿qué debemos hacer?

La organización estudiantil entonces, no es una idea abstracta, ni algo que a unos les pueda gustar y a otros no, sino una necesidad de primer orden, y luego ¿cómo no preocuparse en esta Universidad de la estructura de las organizaciones de masas si los estudiantes tenemos serios problemas e importantes tareas que enfrentar? y donde desde más de 3 años existe un grupo que tiene una importante influencia sobre el estudiantado de la U. C. lograda a costa de un disfraz de apoliticismo que oculta intereses que evidentemente coinciden con los de la derecha a nivel nacional.

A quienes me refiero es a ese grupito de "dirigentes gremiales".

Sobre estos temas dará mucho que hablar y actuar, ya que ha llegado la hora de abrir las puertas para que todos conozcamos nuestra situación y sepamos qué posición tomar, porque no hay motivo para permanecer insensibles ante tan grande cantidad de cosas. Por eso, cada estudiante, cada trabajador y cada profesor debe ahondar sobre lo tratado, discutir y actuar pronto, ya que no podemos seguir esperando como si aquí no pasara nada.

que nadie puede pretender ser neutral en estos momentos en que se pretende alterar el carácter de la sociedad nacional. Todos, hombres e instituciones, somos objeto de la **Historia**. El M. G. al impedir expresarse políticamente a los estudiantes dentro de la Universidad, está, objetivamente, haciéndole el juego a los grupos marxistas. Todo el caudal de energía juvenil permanece detenido por el gremialismo. Y si no ¿qué han hecho el M. G. por preservar el Estado de Derecho, hoy día amenazado por la U. P. y la ultraizquierda? Juntar firmas, emitir declaraciones y realizar emplazamientos ya no es suficiente. Se requiere un movimiento orgánico capaz de otorgarle participación a todos los estudiantes, y eso el M. G. es incapaz de realizarlo, fundamentalmente porque al pronunciarse precipitará divisiones internas y porque carece de los elementos políticos necesarios para liderar un movimiento de esa naturaleza.

El segundo motivo de la crisis del Movimiento Gremial la podemos encontrar en una equivocada estrategia frente a la Izquierda. Pareciera que su enemigo fundamental fuera la D.C. y no los grupos marxistas. Así, en el Consejo Superior no trepidan en llegar a pactar con la Izquierda de manera que paulatinamente han ido entregando las Ciencias Sociales, quizás a cambio de qué oscuras prebendas. Concretamente, se entendieron con la Izquierda en el proyecto que divide en áreas a la Universidad, entregándole las Ciencias Sociales a la Izquierda. Han callado sobre el problema de la falta de pluralismo en escuelas como Derecho, Trabajo Social, y Sociología y su última "inteligencia" ha sido el ponerse de acuerdo con las autoridades del "Centro de Estudios de la Realidad Nacional desde una perspectiva marxista", para que éstos puedan presentar proyectos para otorgar grados académicos. Contravienen así el espíritu de la Reforma que jamás pensó a los Centros como organismos emisoros de títulos.

Estos dos hechos, más la ya señalada ingerencia creciente de Patria y Libertad a nivel del grupo dirigente, han provocado la crisis del M. G. Desde luego, la base gremial ha ido tomando conciencia de estas contradicciones y es así como la Juventud Nacional, que ha sostenido ácidas polémicas con Patria y Libertad, no aceptará, con toda probabilidad, el depender de ese movimiento. Al mismo tiempo, grupos gremialistas de diversas unidades académicas han manifestado un descontento creciente por la conducción del M. G. Todo esto, más el despertar de sectores que fuera de la Universidad se expresan por la D.C. han provocado la actual crisis del Gremialismo.