

Movimiento Gremial

OCTUBRE 1970



Candidatos gremialistas a FEUC 71: De izquierda a derecha: Jaime Grisanti, Miguel Kast, Tomás Irrázabal, Hernán Larraín y Raúl Leceros.

CARTA ABIERTA A CADA ESTUDIANTE DE LA U. C.

Estimada compañera y compañero universitario:

El jueves próximo, la Universidad Católica enfrentará una de sus decisiones más importantes del último tiempo, con motivo de las elecciones para renovar el Comité Ejecutivo de FEUC, por un nuevo período reglamentario.

Se trata de saber si el estudiantado de nuestra Universidad prefiere una Universidad libre, o una simple cursal política, en este caso de la Unidad Popular. Y en tal disyuntiva, hemos creído indispensable hacerte llegar nuestra palabra, simple y sincera, a fin de que al momento de votar, lo hagas conociendo verdaderamente lo que nuestra lista representa en este momento.

El país vive un instante particularmente difícil de su historia. Dentro de pocos días, asumirá el Gobierno de la República una combinación política de orientación marxista. Frente a su gestión, reina una incertidumbre generalizada, ya que nadie sabe en verdad cuál será exactamente el rumbo que tomarán nuestros acontecimientos político-sociales. Mientras persisten las declaraciones de altos personeros de la Unidad Popular garantizando la mantención de nuestro sistema democrático, y proyectando una imagen moderada como futura acción de Gobierno, coexisten con ellas las expresiones amenazantes de variados grupos de la Unidad Popular, que ya empiezan a advertir que no aceptarán "vacilaciones" y exigirán una "radicalización drástica de la Revolución". A ello se agrega la experiencia invariable de los países que han sido dominados por el marxismo, por muchas que sean las diferencias de todo orden que puedan encontrarse entre unos y otros con anterioridad a la implantación de esa doctrina: en todos ellos, la libertad ha desaparecido por igual en todas las esferas.

Por otra parte, Chile está hoy conmovido por el re-
crudimiento del terrorismo, que obedece a la acción de

extremismos de distinta ideología, pero de idéntica confusión en la recta escala de valores morales y democráticos.

Es en esta perspectiva, donde se sitúa la decisión que tendrás que tomar al emitir tu voto el jueves próximo. ¿Qué significaría la victoria del Frente de Izquierda en esta elección?

Para comprenderlo, basta con meditar algunos aspectos fundamentales. Se trata de una lista de la Unidad Popular, encabezada por un miembro del MAPU como candidato a presidente, un militante comunista a vicepresidente, y un representante del MUI (el equivalente al MIR dentro de la Católica) a secretario general. Por otro lado, en otra columna de este mismo diario transcribimos un párrafo de un documento del MAPU, que declara que aspira a un Frente Revolucionario dentro de nuestra Universidad, que "radicalice políticamente la Universidad, lo que permitiría transformar la Universidad Reformista (aliada de la burguesía e imperialismo) en una Universidad Militante para la Revolución".

En síntesis, el Frente de Izquierda de la Universidad Católica es, por propia declaración y composición, uno de los grupos más extremistas dentro de la Unidad Popular.

Su victoria en las elecciones de FEUC, transformaría a ésta en un campo experimental y en un simple instrumento de esos sectores más intransigentes de la Unidad Popular. Bajo el pretexto de "destruir a la burguesía", empezaría una persecución académica sin cuartel, en contra de todos los docentes, investigadores y hasta estudiantes que no piensen como ellos. Según ellos mismos lo anuncian, la Universidad sería lanzada a un permanente clima de "enfrentamientos internos", ya que —a juicio del propio Frente de Izquierda— ello resulta necesario para "radicalizar la lucha en pro de la Revolución". Como consecuencia de lo anterior, el trabajo propiamente universitario se haría difícil, cuando no imposible, y la huelga, la asamblea, las "tomas" y otras expresiones similares, vendrían a reemplazarlo a diario y a permanencia.

En tal predicamento, el Frente de Izquierda tendría el apoyo expreso o táctico del Gobierno de la Unidad Po-

pular. En efecto, aun cuando éste se resolviera en definitiva en una expresión más bien moderada, es evidente que, al menos en un primer tiempo, no podría arriesgar su cohesión inicial, apareciendo como entorpecedor de las "ansias revolucionarias de su juventud".

Te será fácil comprender que, en tal situación, tu propia libertad como estudiante se vería gravemente amenazada. Esta no es una frase de campaña electoral ni una exageración. Es la simple realidad de lo que el mismo Frente de Izquierda dice. Por eso, es que debes tenerlo muy presente al momento de decidir tu voto.

Como alternativa a la posición de la lista marxista, procura presentarse la de la Democracia Cristiana.

Sin embargo, la verdad es que no existe tal "alternativa" demócratacristiana. No la existe, por dos razones: primera, porque representa una posición de entreguismo y no de lucha ideológica frente al marxismo; segunda, **porque no tiene la menor posibilidad de triunfo.**

Es sabido que la lista del PDC está encabezada por uno de sus personeros más izquierdistas, como reflejo del acercamiento que busca justamente hacia el sector marxista, y no hacia el sector moderado o gremial de la Universidad. Por eso es que, por ejemplo, en el Centro de Química, para que no fuera elegido un gremialista, no dudaron en prestar su apoyo al Frente de Izquierda. Se ve claro, pues, que la Democracia Cristiana de la UC no es **alternativa**, sino **punto** para el marxismo.

Por otra parte, el año pasado la DC sólo obtuvo algo más de 700 votos, contra 2.500 que alcanzó el Movimiento Gremial. Es indiscutible que, por mucho que tal situación pudiera haber variado, la Democracia Cristiana no tiene la menor posibilidad de ganar la Federación, y está destinada irremisiblemente al tercer lugar.

Pero más allá de lo anterior, el gremialismo desea evitar que la Universidad sea transformada en un títere o juguete de decisiones tomadas fuera de ella. **No queremos que la Universidad se convierta en instrumento de transacciones entre bloques políticos.** Y ello es lo que fatalmente se seguiría de un hipotético y utópico triunfo demócratacristiano.

El Movimiento Gremial es, hoy más que nunca, la única alternativa frente al marxismo, y la única vía para tener una Universidad libre, que pueda perfeccionarse internamente, día a día, con una Reforma que cada vez la coloque en una perspectiva de mayor servicio a la sociedad.

Sobre la posición apolítica, pero contraria al marxismo del Movimiento Gremial, y sobre cómo esas dos cosas son perfectamente compatibles, insertamos en este mismo diario, algunos extractos de otras publicaciones gremialistas en que esos aspectos han sido abordados específicamente.

En estas líneas, nos limitaremos a decir dos palabras al respecto.

El Movimiento Gremial desea que, tanto la Universidad como la Federación de Estudiantes, no sean politizadas para **NINGUNA** corriente ideológica o partidista. La Universidad debe contenerlas a todas, dentro del pluralismo que se determine propio para nuestra Universidad, pero no puede matricularse ni adscribirse oficialmente a ninguna. Tal es tarea de cada universitario, de acuerdo a sus propias convicciones de conciencia.

Si el Movimiento Gremial es un tenaz y decidido adversario del marxismo, es justamente porque éste no respeta la libertad, a la vez que atenta contra el sentido espiritual de la vida y contra el recto pluralismo académico y científico. Donde predomina el marxismo, sólo hay cabida y respeto para los profesores marxistas, para la concepción materialista del marxismo y para el crecimiento proselitista de sus cuadros partidarios. Y sin libertad plena no hay ni país libre, ni Universidades libres ni hombres libres. Por eso es que Universidad y libertad son tér-

minos inseparables, al paso que Universidad y marxismo totalitario, son términos incompatibles. Y por eso, también, es que un movimiento auténticamente universitario, y no político, como el nuestro, tiene no sólo el derecho, sino incluso el deber, de luchar valiente y abiertamente frente al marxismo.

El jueves próximo tendrás pues que decidir entre la libertad y el fanatismo. Entre la Universidad y su muerte como tal. Entre el gremialismo y el Frente de Izquierda marxista.

Si el próximo Gobierno sabe respetar la libertad en toda su extensión y dimensiones, y por ende la verdadera autonomía universitaria y las garantías individuales, una FEUC gremialista no asumirá una posición oficial frente al régimen de la Unidad Popular. Pero si lo anterior es atropellado en cualquiera de sus planos o aspectos, FEUC encabezará la lucha de los universitarios libres en defensa de esa misma libertad.

Cuando el país vive un momento político delicado, y el terrorismo de todos los extremos introduce un factor agregado de seria inquietud, es indispensable que la Universidad aporte una luz de serenidad, y una voz propia y elevada. Sólo así servirá verdaderamente a Chile y será fiel al verdadero espíritu de la Reforma Universitaria.

Junto con agradecerle tu atención para nuestra palabra, te reiteramos un llamado a que nos prestes tu apoyo. Con especial énfasis te lo pedimos, si en el pasado no nos has acompañado, por muchas y respetables razones. Hoy la decisión no admite vacilaciones. Si eres demócrata y quieres la libertad para tu país, tu Universidad y tu propia vida personal, tienes un camino y un lugar en la lista que ahora integramos, y para la cual te pedimos tu colaboración, más allá de cualquier discrepancia ideológica accidental.

En la esperanza de la victoria, que será tuya, nuestra y de la libertad, te saludan cordialmente

TOMAS IRARRAZABAL, RAUL LECAROS, MIGUEL KAST, JAIME GRISANTI, HERNAN LARRAIN, EDUARDO RODRIGUEZ, LUIS MONGE, BLANCA ARTHUR, CECILIA SOMMERHOFF, ANDRES VALDIVIESO.

GREMIALISMO Y APOLITICISMO

Frecuentemente, hemos debido soportar que se tergiverse el sentido de la posición apolítica del Movimiento Gremial. Es corriente que nuestros adversarios pretendan presentar una visión caricaturesca de esa apoliticidad. Dicen así que el gremialismo pretende marginar a los universitarios de la participación en la vida política del país, o que busca alejar de la Universidad las principales inquietudes sociopolíticas del hombre.

Aun cuando nadie que haya leído los Principios del Movimiento Gremial, o los múltiples documentos que éste ha publicado en sus años de vida y acción universitaria, puede de buena fe sostener una cosa semejante, creemos del caso transcribir un párrafo al respecto, contenido en el folleto titulado: "Una visión nueva y creadora", impreso en agosto de este año.

Es de esperar que su lectura evite que se siga tergiversando el sentido de la apoliticidad universitaria que propicia el Movimiento Gremial.

He aquí el párrafo en referencia:

"Sin embargo, y para aclarar una vez más nuestro pensamiento en la materia, reiteraremos que el apoliticismo del Movimiento Gremial no es una cuestión **ni de personas, ni de lugar.** No se trata pues ni de que los **Universitarios** no participen en política (pretensión que sería gravemente equivocada y absurda), ni de que la política no tenga cabida en la Universidad (ya que en ella deben recogerse todas las grandes inquietudes del hombre). Se trata de un problema de **función y de institución.** Es lo universitario, es decir, el trabajo académico de docencia, investigación o extensión, lo que no debe subordinarse o instrumentalizarse políticamente; es la **Universidad**, como institución, la que no debe adherir ni discriminar en favor o en contra de tal o cuál ideología política y, como lógica consecuencia, tampoco han de hacerlo ni sus unidades académicas parciales (Escuelas, Institutos, Departamentos o Centros, etc.), ni sus organismos gremiales (Federación de Estudiantes, Centros de Alumnos, Colegio Académico Docente, etc.)".

Eso, y no otra cosa, es pues lo que postula el Movimiento Gremial.

ANTE UN CRIMEN INCALIFICABLE

Por su actualidad y por la gravedad del hecho al que se refiera, creemos conveniente insertar la declaración formulada por FEUC frente al atentado criminal perpetrado en contra del ex Comandante en Jefe del Ejército de Chile, General René Schneider, el 22 del presente.

Dicha declaración fue formulada por FEUC la tarde misma del trágico suceso. Conocido ya el fallecimiento del general, FEUC ha organizado la celebración de una misa en la Capilla de la Universidad, como homenaje de nuestra comunidad a su memoria y en ruego por el eterno descanso de su alma.

DECLARACION

Frente al criminal atentado perpetrado esta mañana en contra del General René Schneider, la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica de Chile (FEUC) declara:

1º Que repudia del modo más enérgico y categórico, esta nueva expresión de la violencia terrorista a que ha venido siendo arrastrado el país, por extremismos de diferentes signos, pero de igual perturbación en sus conceptos y valores morales.

2º Que reclama del Supremo Gobierno el cabal ejercicio del principio de autoridad, ya que su falta es siempre un importante aliado para el progresivo crecimiento del terrorismo.

3º Que rechaza y condena todo intento, venga de donde viniere, para reemplazar los caminos jurídicos propios de la libertad, por la violencia propia de las tiranías. Con ello, fatalmente se abandonan las conquistas del mundo civilizado, para penetrar en las oscuras sombras del salvajismo.

Por el Comité Ejecutivo de FEUC.
HERNAN LARRAIN F., Presidente.

Santiago, 22 de Octubre de 1970.

CONOCE BIEN AL FRENTE DE IZQUIERDA

A fin de que cada cual tome una clara conciencia de lo que se juega en esta elección, es necesario que se conozca bien lo que es y lo que representa el Frente de Izquierda marxista.

El texto que viene, pertenece a un documento de trabajo del MAPU de la U. Católica, elaborado hace algunas semanas. Su lectura permite formarse una idea de cuál sería la suerte de la Universidad y de la Federación de Estudiantes, si ésta última cayera en manos de la Unidad Popular, el jueves próximo.

Dice así textualmente el MAPU:

“De este modo, actualmente, el planteamiento de la Reforma Universitaria, para los estudiantes, debe significar imprimir a su movimiento el carácter de lucha contra el sistema capitalista y orientarse hacia la alianza con las clases explotadas. Esto se traduce, por un lado, en un rompimiento radical con los elementos burgueses y reformistas de la Universidad y, por otro lado, a ser un elemento que agudice las contradicciones de clases entre la burguesía y los trabajadores; y esto sólo lo permitirá una unidad en un Frente Revolucionario de los trabajadores.

Esta es la etapa actual de la lucha por la Reforma. Así la tarea es radicalizar las luchas universitarias, dentro de una estrategia que signifique no sólo destruir la Universidad burguesa, sino que a la sociedad burguesa en su totalidad. Esta tarea sólo se logrará a través de una férrea alianza de los estudiantes con la clase trabajadora, dentro de un Frente Revolucionario.

En definitiva, la táctica de lucha por la Reforma universitaria debe quebrar la estrategia burguesa a la cual respondía en su origen, por una táctica que exprese el proceso social de la clase trabajadora. Al aliarse con ella, radicalizaría políticamente la Universidad y permitiría transformar la Universidad Reformista (aliada de la burguesía e imperialismo) en una Universidad Militante para la Revolución”.

Hasta ahí el texto del MAPU de la U. Católica. Después de leerlo, te preguntamos:

¿Es eso lo que quieres para tu Universidad, para tu Federación y para tu propio destino como estudiante?

Piénsalo bien antes de decidir tu voto, y no te equivoques. Vota por la Universidad y por la libertad.

GREMIALISMO Y MARXISMO

Creemos conveniente transcribir el párrafo sobre gremialismo y marxismo, contenido en el reciente folleto publicado por el Movimiento Gremial, en agosto pasado.

En dicha publicación, se insertaba después de impugnar la politización de la Universidad y de señalar que el gremialismo rechaza tanto a la Universidad conformista como a la comprometida políticamente, pronunciándose —como justo equilibrio entre ambas— por una Universidad libre, crítica y pluralista.

A continuación, se señalaba lo siguiente: “Gremialismo y Marxismo: una aclaración indispensable.

Cuanto llevamos dicho podría interpretarse como opuesto al carácter declaradamente contrario al marxismo que asiste al Movimiento Gremial. La oposición entre ambas realidades es, sin embargo, sólo aparente.

El marxismo es el mayor exponente y más tenaz luchador para que Chile tenga Universidades comprometidas políticamente, porque sabe perfectamente bien que él será, a la larga o a la corta, el gran beneficiado con esa instrumentalización política. Universidad comprometida políticamente, más tarde o más temprano, será Universidad marxista.

Por eso al postular Universidades críticas, pluralistas y libres —única alternativa válida frente a aquellas— el gremialismo sabe que combate especialmente al marxismo, y asume con valentía y legítimo orgullo la primera fila de lucha en esa batalla. Se ve justamente que, porque somos pluralistas, somos contrarios al marxismo.

Además, el marxismo contradice el sentido espiritual de la existencia, clave y elemento cohesionador del gremialismo y de sus miembros, y niega —con su propia doctrina— la posibilidad de Universidades Católicas e, incluso, libres.

El Poder Rectorial, en la frivolidad snob que caracteriza a algunos de sus miembros desconoce en el marxismo todo el elemento de destrucción de la Universidad y de la Reforma que él entraña. No piensan igual, los incontables universitarios auténticos que deben sufrirlo en muchas unidades académicas y organismos

EL PDTE. FREI OPINA

“Por desgracia, no podemos engañarnos; las Universidades, cual más cual menos, afrontan una crisis gravísima.

“La Universidad, como institución, necesitaba una reforma. Soy el primer convencido de ello. Mi Gobierno no sólo no la ha obstaculizado, sino al revés: ha favorecido decididamente el proceso y nadie honestamente puede negarlo. La Universidad ha gozado al mismo tiempo de la más plena autonomía y ha recibido aumentos sin precedentes de sus recursos, lo que le ha permitido crecer en una proporción nunca conocida por el país. Pero la reforma utilizada políticamente está originando una crisis que, si no se supera, constituirá el más grave problema para el futuro de Chile.

“Es así como en muchos aspectos la reforma ha dejado de ser un problema universitario para transformarse, pura y simplemente, en una lucha política para conquistar la Universidad como centro de poder. Para muchos, éste es el único prisma con que miran el problema y su único objetivo, y no titubean en sacrificar los estudios, los programas, los alumnos y las calidades universitarias. Esto constituye un hecho gravísimo, del cual están conscientes hoy en forma progresiva muchos sectores universitarios. Es un hecho, asimismo, que durante todos estos años en muchas Facultades ha disminuido notablemente el nivel de los estudios. Así lo informan hombres de las más variadas tendencias e indudable calificación científica. La participación se confunde, a veces, con la destrucción de toda jerarquía y de toda disciplina. En muchos casos hay sumisión a clanes y grupos. Hay facultades que pasan meses sin clases. Hay promociones que no cumplen con los requisitos mínimos para obtener sus títulos. Así se camina hacia la destrucción y no a una verdadera Universidad. Y esto es especialmente lamentable, porque se pueden perder enormes valores potenciales que existen en la juventud chilena, que plantea hoy en algunos aspectos exigencias morales, intelectuales y sociales superiores a las que vivimos en el pasado.

La reforma no es la facilidad, la anarquía o los predomios políticos. Y quisiera agregarle que el halago de quienes deben enseñar no les conquistará el respeto. Vuelvo a decir que si este problema no se supera, habrá desaparecido la Universidad como centro de investigaciones y de estudios, como centro de formación profesional del cual Chile se ha enorgullecido siempre y como centro pluralista de formación de ideas y sobre todo no será un centro vinculado a la vida de la comunidad entera, pues sus objetivos se verán desvirtuados. Si eso ocurriera, el país sufrirá el más duro golpe que puede imaginarse. Eso lo saben todos. Pocos se atreven a decirlo, pero es la esencia de la verdad”.

(De la Revista “Ercilla” N° 1836 — Agosto 1970)

EDUARDO FREI MONTALVA

Lee y contesta: ¿con qué lista estaría para FEUC el Presidente Frei?

gremiales de la Universidad de Chile, de la Universidad Técnica y de la Universidad de Concepción.

Si la misma anarquía, si el mismo grado en el abuso y en la dictadura no han alcanzado aún a nuestra Universidad Católica, ello se debe básicamente al Movimiento Gremial. Apoyarlo y fortalecerlo es, pues, afianzar una ruta de respeto y dignidad, ajena a toda mentalidad totalitaria.

Recientemente, de regreso de Cuba, el señor Castillo elogiaba la Universidad de ese país, describiéndola como “cabeza pensante” del Gobierno castrista, y agregando que el Rector cubano “andaba con el Primer Ministro para todas partes”. Ese hecho, lejos de parecernos elogioso, nos merece un serio reparo.

¿Qué queda de Universidad crítica y libre, en una perspectiva semejante?

Nada. Porque nada queda de pluralismo y de espíritu crítico cuando —según ya dijimos— la Universidad, como institución, se compromete políticamente, transformándose en instrumento, sea del gobierno, sea de la oposición.

El mismo hecho de que el Rector de nuestra Universidad alabe una situación como la descrita, demuestra lo alejado que se encuentra de su mente, la idea de una Universidad crítica, libre y pluralista. Concebirla, hacerla germinar y convertirla dentro de un tiempo en la realidad que muchos equivocadamente intuyeron próxima, es la gran tarea del futuro que hoy incumbe al Movimiento Gremial”.

CANDIDATOS GREMIALISTAS - Lista 3

COMITE EJECUTIVO FEUC 71

Presidente:
TOMAS IRARRAZABAL

(Presidente del Centro de Alumnos de Construcción Civil, durante 1969 y 1970. Jefe del Depto. de Actividades de FEUC 70. Jefe de los Trabajos de Verano e Invierno 1970, en Punitaqui. Miembro del Consejo de Directores de Escuelas e Institutos. Delegado al Consejo del Sector de Ciencias de la Ingeniería).

Vicepresidente:
RAUL LECAROS

(Presidente del Centro de Derecho 1970. Miembro del actual Consejo Superior de la Universidad. Miembro del Consejo Académico y del Comité Ejecutivo de su Facultad durante 1969 y 1970. Vicepresidente del Centro de Derecho en 1969).

Secret. Gral.:
MIGUEL KAST

(Presidente del Centro de Economía 1970. Miembro del Consejo de Representantes de FEUC 70. Miembro del Consejo de la Escuela de Economía).

Tesorero:
JAIME GRISANTI

(Presidente del Centro de Ingeniería 1970. Miembro del actual Consejo Superior de la Universidad. Miembro del Consejo del Sector de Ciencias de la Ingeniería. Miembro del Consejo de Representantes de FEUC 70. Vicepresidente de su Centro de Alumnos en 1969).

Vocales:
HERNAN LARRAIN

(Presidente de FEUC 70. Miembro del actual Consejo Superior de la Universidad. Presidente del Consejo de Representantes de FEUC 70. Vicepresidente de FEUC durante 1969. Co-presidente del Movimiento Gremial en 1968).

EDUARDO RODRIGUEZ

(Presidente del Centro de Agronomía 1970. Miembro del Consejo de la Escuela de Agronomía. Director de su Centro de Alumnos durante 1969).

LUIS MONGE

(Presidente del Movimiento Gremial durante 1969 y 1970. Vicepresidente actual del Centro de Derecho. Miembro del Consejo Académico de su Facultad durante 1970. Presidente del Tribunal de FEUC 70).

BLANCA ARTHUR

(Vocal de FEUC 70 en Actividades sociales, culturales y de bienestar estudiantil. Miembro del Consejo de Representantes de FEUC 70. Miembro del Consejo Interdepartamental de la Escuela de Educación).

CECILIA SOMMERHOFF

(Miembro del Consejo Interdepartamental de la Escuela de Educación durante 1970).

ANDRES VALDIVIESO

(Vocal del FEUC 70 en el área de Docencia. Vocal del Centro de Alumnos de Medicina durante 1970).

CONSEJO SUPERIOR

RAUL LECAROS (Derecho)

TOMAS IRARRAZABAL (Const. Civil)

JAIME GRISANTI (Ingeniería)

MIGUEL KAST (Economía)

JUAN PABLO ILLANES (Medicina)

CONSEJO REPRESENTANTES FEUC

- 81 Hernán Larraín (Derecho)
- 82 Cristián Estay (Agronomía)
- 83 Eduardo Rodríguez (Agronom.)
- 84 Felipe de Solminihac (Agronom.)
- 85 Juan Luis Moreno (Const. Civil)
- 86 Sebastián Torrealba (Const. Civ.)
- 87 Santiago Plant (Const. Civil)
- 88 Alberto Hardessen (Economía)
- 89 Felipe Lamarca (Economía)
- 90 Martín Costabal (Economía)
- 91 Patricio Lyon (Economía)
- 92 Willie Arthur (Derecho)
- 93 Luis Monge (Derecho)
- 94 Javier Leturia (Derecho)
- 95 Cecilia Sommerhoff (Ed. Básica)
- 96 Blanca Arthur (Castellano)
- 97 René León (Castellano)
- 98 Cecilia Mohr (Inglés)
- 99 Raquel Duval (Francés)
- 100 Pedro Fuertes (Religión)
- 101 Ramón Infante (Filosofía)
- 102 Isabel del Sante (A. Plásticas)
- 103 Alejandro Boitano (Biol. y Quím.)
- 104 Verónica Andrade (Arte)
- 105 Atilio Caorsi (Ingeniería)
- 106 Luis Subercaseaux (Ingeniería)
- 107 Andrés Valdivieso (Medicina)
- 108 Francisco Cruz (Medicina)
- 109 Isabel Jarpa (Enfermería)
- 110 Inés Domínguez (Enfermería)
- 111 Loreto Caviedes (Periodismo)
- 112 Consuelo Tagle (Trab. Social)
- 113 Héctor Leiva (Química)
- 114 Francisco Lyon (Química)
- 115 M. Teresa Avila (Secretariado)
- 116 Sergio Gutiérrez (Derecho)

VOTA POR LA
3 UNICA ALTERNATIVA 3
DE LIBERTAD